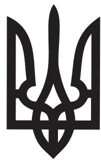
П'ЯТНИЦЯ, 17 БЕРЕЗНЯ 2006 РОКУ ■ № 49 (3799)



ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Голос України



СЬОГОДНІ В НОМЕРІ:

■ ПАРЛАМЕНТСЬКА ХРОНІКА

Дороговказ для народних обранців

Ранкове і денне засідання 16 березня

Парламент прийняв новий Регламент Верховної Ради України — документ, який фактично є внутрішньою конституцією для народних обранців, де чітко визначено всі моменти діяльності найвищого законодавчого органу держави. Досі парламент працював за редакцією Регламенту, ухваленого ще до прийняття Конституції України, 27 липня 1994 року.

(Закінчення на 2-й стор.).



Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

Микола Оніщук, Валерій Євдокимов та Олег Петров.

Господарі на своїй землі

Міністерство закордонних справ вручило раднику-посланнику Посольства Білорусі в Україні копію ноти МЗС із закликом розслідувати інцидент про відмову у в'їзді на територію Білорусі знімальної групи «5 каналу». У ноті українського зовнішньополітичного відомства вказується на порушення білоруською стороною невід'ємних прав українських громадян, а також міститься заклик розслідувати цей інцидент і надати пояснення. Це вже не перший подібний інцидент із журналістами.

Президент Білорусі Олександр Лукашенко пояснює такі дії наявною інформацією про те, що деякі громадяни з країн СНД прибувають до країни для участі в несанкціонованих акціях. «У Грузії, Україні та Росії є відморозки, хоч ви мене і критикуєте за це слово, які хочуть приїхати сюди і навести порядок. Приїхати вони можуть, але як вони виїдуть? Ми нікому не дозволимо дестабілізувати тут обстановку. Ми господарі на своїй землі і сьогодні можемо утримати обстановку і ситуацію в країні», — сказав Лукашенко.

Спостерігачам від СНД вистачить Білорусі

Спостережна місія СНД не братиме участі в моніторингу парламентських виборів в Україні. Про це заявив виконавчий секретар СНД, глава місії спостереження за виборами президента Білорусі Володимир Рушайло. «Ми не будемо спостерігати. Нас не запрошували», — заявив Рушайло. На запитання, чи не є це демонстративним кроком, який свідчить про відхід України від СНД, Рушайло сказав, що «не розглядає так глибоко ці питання». «Це їхнє право, нам цілком вистачає спостереження в Білорусі», — додав він.

Україна навмисно не запросила спостерігачів від СНД. Про це ще в грудні заявило українське МЗС. Причина — необ'єктивна оцінка місією СНД виборів 2002-го і 2004 років, яка принципово відрізнялася від оцінок авторитетних міжнародних організацій і була «односторонньо орієнтованою». Крім того, Президент України Віктор Ющенко прийняв рішення зупинити участь України в місії спостерігачів СНД до її реформування.

Володимир Яловий: «Якщо влада концентрується в одних руках, це закінчується або диктатурою, або революцією»

Роздуми лідера виборчого блоку «Евген Марчук — «Єдність», заступника Київського міського голови — секретаря Київради, голови Української партії «Єдність» про ситуацію у столиці, нову виборчу систему, розвиток місцевого самоврядування та розбудову владної системи України, **читайте на 8—9-й стор.**

КОМЕРЦІЙНИЙ РИЗИК, ЩО СХОЖИЙ НА АФЕРУ

Люди знову вийшли на вулицю. Цього разу до Генеральної прокуратури України. Метою є запобігання загрозі національної безпеки України, викорінення корупції, котра є в банківській системі України. Виною всьому стало банкрутство таких банків, як АКБ «ОЛ-Банк», АКБ «Гарант», ТОВ «Київський універсальний банк», «Інтерконтинентбанк», які діяли в Дніпровському районі Києва. Вкладники та кредитори цих банків вийшли вимагати від Національного банку України негайного та повного розрахунку з ними (а це по останнім трьом банкам 218 млн. грн.) та притягнення корупціонерів і шахраїв до відповідальності.



Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

Одна з потерпілих вкладниць Ганна Стародубцева.

Тим часом НБУ оголосив про пошук інвесторів для фінансового оздоровлення лише Київського універсального банку з надією врятувати хоча б щось. Залишається відкритим основне питання: як таке могло трапитися з чотирма банками в одному районі Києва? Куди дивився спеціально уповноважений орган з питань ліцензування? Адже саме він здійснює державний нагляд за додержанням вимог законодавства у сфері ліцензування. Врешті-решт, чи повинна держава відповідати за дії цих органів ліцензування? Сподіватимемося, що відповіді на всі ці запитання ми почуємо найближчим часом.

Загалом ця ситуація нагадує історію з «Елліта-Центром», але з ним все закінчилося начебто добре: для забезпечення житлом потерпілих під забудову будуть віддані нові ділянки столичної території. А чого чекати вкладникам і кредиторам збанкрутілих банків? І що робити, щоб такого не сталося з іншими фінансовими установами?

■ СПОРТ

На високій ноті

Турин (Італія). Зимові параолімпійські ігри. У лижних перегонах на 5 км серед спортсменів з вадами опорно-рухового апарату четверте «золото» виборола українка **Олена Юрковська (на знімку)**. Нагадаємо, що перед цим Оленка ще двічі вигравала найвищі нагороди в біатлоні та одну в лижних перегонах.

(Закінчення на 6-й стор.).



■ НОВИНИ

В обхід Придністров'я

Останні події на україно-молдовському кордоні, пов'язані з новою процедурою митного огляду, і наступна напружена ситуація, що призвела до утворення автомобільних пробок, стали каталізатором в пошуку шляхів для будівництва альтернативної залізниці в обхід Придністров'я. В. о. міністра транспорту і зв'язку України Віктор Бондар під час прес-конференції з нагоди підписання міжурядової угоди між Україною і Молдовою сказав, що сьогодні постало питання про спорудження 60 кілометрів залізничної колії від залізничної станції Рені до Ізмаїла. Реалізація цього проекту дасть змогу налагодити залізничне сполучення між Україною і Молдовою в обхід Придністров'я.

(Закінчення на 7-й стор.).

КОРОТКО

■ **Україна закликає міжнародну спільноту й учасників переговорів стосовно статусу Косово утриматися від поспішних кроків.**

■ **Верховна Рада дозволила засудженим на довічне ув'язнення клопотати про помилування після відбуття не менш як 20 років покарання.**

■ **У Донецьку працівники науково-технічного центру привласнили 16 мільйонів гривень державних коштів.**

■ **Визначено концептуальні підходи до розробки проекту Стратегії національної безпеки України.**

■ **Прикордонники затримали громадянина Словенії, який намагався вивезти з України авіаційне військове спорядження.**

■ **На борту теплохода, що прямував до Стамбула, українські прикордонники виявили нелегалок з Узбекистану.**

■ **У Херсонській області залишаються підтопленими 168 приватних житлових будинків і 425 садиб.**

Нова пошесть

На Керченському півострові почався масовий падіж курей, качок і цесарок. Фахівці МНС і ветеринари дезінфікують курники, знищують хворих птахів, спалюють їх у спеціально відведених місцях. Матеріал з останків пернатих досліджують у республіканській лабораторії ветеринарної медицини Криму, **повідомляє наш власний кореспондент Віктор ХОМЕНКО.**

Підвищення цін неминуче?

Незважаючи на прийняту Верховною Радою заборону підвищувати ціни, НАК «Нафтогаз України» просить владу забезпечити можливість збільшити ціну на природний газ і тариф на його транспортування для різних категорій українських споживачів.

Як **повідомляє «Українська правда»,** «Нафтогаз» мріє майже вдвічі підвищити граничні рівні цін для населення — до 393,84 грн. за 1 тис. куб. м, для бюджетних установ — до 626,4 грн. за 1 тис. куб. м (без ПДВ). Компанія запропонувала зробити це в два етапи: з 1 квітня підвищити граничні рівні цін для населення, бюджетних установ і теплопостачальних підприємств на 50 відсотків, а з 1 вересня — ще на 31—45 відсотків.

(Закінчення на 7-й стор.).

Голова Верховної Ради АРК Борис ДЕЙЧ пропонує створити депутатські комісії з метою виявлення на місцях винних у складанні помилкових списків виборців





Українці бояться повторення аварії на АЕС і не хочуть, щоб у країні будували сховища ядерних відходів.
(Опитування Фонду Свободи)

Верховна Рада розширила перелік пільг для постраждалих внаслідок чорнобильської катастрофи

Біг громад через паперові бар'єри

Життя триватиме і після 26 березня, — зазначив учора Голова Верховної Ради Володимир Литвин на зустрічі з представниками місцевого самоврядування Тернопільщини у ході робочої поїздки. А тому, на його думку, треба вести серйозну роботу задля майбутнього України, задля тих викликів, які постають перед державою і на які все одно треба давати відповідь.

Власне, один із викликів: яким має бути самоврядування, його фінансова база, співвідношення повноважень між органами державної влади і самоврядних громад. На цьому, до речі, наголосив голова Тернопільської обласної ради Анатолій Жукінський. А голова Бережанської районної ради Роман Висоцький загострив увагу на конкретних проблемах, що їх змушені розв'язувати керівники місцевого самоврядування.

Він висловив занепокоєння долею законопроекту № 3702-1, який має розширити повноваження місцевих громад. Роман Висоцький попросив не вважати ліквідацію районних державних адміністрацій і створення виконкомів рад «конфронтацією між гілками влади». На його думку, це — реалізація положень Європейської хартії місцевого самоврядування. Проте, на думку голови Бережанської районної ради, доля законопроекту сьогодні залежить від майбутніх виборів і майбутньої конфігурації парламентської більшості. Оскільки, гадає він, різні політичні сили можуть виграти вибори до парламенту і до місцевих органів влади. У разі політичного протистояння, вважає Роман Висоцький, реформа місцевого самоврядування може бути відкладена ще на кілька років.

Торкаючись фінансового становища самоврядних громад, він зазначив, що видатки уже перевищили розрахункові дані міністерства фінансів. А отже, може статися, що невдовзі коштів не вистачатиме навіть на виплату заробітної плати. З другого боку, самоврядні громади не зацікавлені у збільшенні збирання податків. Оскільки, за його словами, приріст враховується лише при розподілі трансфертів у бік їх зменшення.

Сільський голова Великих Бірок Тернопільського району Роман Мацелюх звернув увагу на те, що сьогодні громада може розпоряджатися землею лише в межах населених пунктів. Іншою — розпоряджаються районні державні адміністрації. Отож перед громадянами, які хотіли б отримати землю, постає безліч паперових бар'єрів. За його словами, документообіг за останній рік зріс на третину. Окрім того, держава, звільняючи від сплати податків деяких юридичних осіб, не компенсує фінансові втрати органам місцевого самоврядування.

Володимир КОРОЛЮК.


Фото Олександра КЛИМЕНКА.

Під час зустрічі з представниками органів місцевого самоврядування: міський голова Тернополя Богдан Левків, Володимир Литвин, голова Тернопільської облради Анатолій Жукінський, народний депутат України Володимир Майстришин *(зліва направо)*.

■ САМОВРЯДУВАННЯ

Стали партнерами



Безпрецедентним кроком на шляху зміцнення авторитету й поширення дієвості органів місцевого самоврядування назвала голова Дніпропетровської ОДА **Надія ДЄЄВА (на знімку)** підписання протоколу між урядом та органами влади Дніпропетровської області про укладання угод щодо регіонального розвитку.

— Уряд і місцеві органи самоврядування, а не виконавча влада, стали тепер офіційними партнерами, — наголосила Надія Дєєва. — Це — початок прямої співпраці.

Підписана угода визначає, зокрема, що Дніпропетровська область має стати «діловим центром України». Тож, на переконання Надії Дєєвої, відтепер під час затвердження державного бюджету потреби Дніпропетровщини — приміром, розв'язання екологічних проблем у Жовтих Водах і Кривому Розі чи ліквідація загрози зсувів в обласному центрі — не можуть не враховуватися і на загальнодержавному рівні.

Сергій КРАВЧЕНКО.

Дніпропетровськ.

■ ОФІЦІЙНО

У зв'язку з виключенням із списків вважати недійсними посвідчення помічників-консультантів:

народного депутата України Комара М. С.:
Візірова Йосипа Борисовича (номер посвідчення 51/14),
Єгорова Едуарда Івановича (номер посвідчення 51/28),
Власенка Миколи Олексійовича (номер посвідчення 51/39);

народного депутата України Марченка О. В.:
Тернопільського Богдана Йосиповича (номер посвідчення 500/28).

Управління кадрів.

■ СПІВЧУТТЯ

Розумієш, що доля невблаганна до людських почуттів, однак звістка про смерть рідної людини пронизує серце болем невимовної втрати. І хоч людина покидає цей світ, на землі залишається пам'ять про неї, про її добрі справи, а світлий образ супроводжує рідних та близьких усе життя.

Висловлюємо глибоке співчуття своєму колезі Юрію Артеменку з приводу смерті його матері —

Євгенії Степанівни.

Народні депутати України — члени фракції політичної партії Народний союз «Наша Україна».

■ ПАРЛАМЕНТСЬКА ХРОНІКА

Уряд обіцяє молоді житловий бум. І чекає на демографічний

Вечірнє засідання 15 березня

2006 рік стане роком прориву в будівництві житла для молодих сімей, пообіцяв на парламентських слуханнях «Стан і перспективи розвитку молодіжного житлового будівництва» в. о. міністра у справах сім'ї, молоді та спорту Юрій Павленко.

Нині у черзі на поліпшення житлових умов офіційно перебуває близько 90 тисяч молодих сімей. Щоправда, бажаючих мати кращу оселю значно більше. Однак їхні фінансові можливості надто обмежені, щоб придбати житло чи бодай отримати іпотечний кредит у комерційному банку. З 1998 по 2005 рік Державним фондом сприяння молодіжному житловому будівництву надано пільгових довготермінових кредитів на будівництво та придбання житла з державного та місцевих бюджетів різних рівнів на загальну суму понад 580 мільйонів гривень. За роки діяльності фонду надано майже вісім тисяч таких позик. Нині у кредитному портфелі, повідомив в. о. міністра, — більш як 680 млн. грн., отже, повертаючись, вони знову йдуть на кредитування.

Молодіжна житлова програма, переконані урядовці, має потужний демографічний ефект. «Показово, що народжуваність у сім'ях позичальників становить 29 дітей на тисячу чоловік», — наголосив Ю. Павленко (середній показник по країні — лише 7 дітей).

Міністерство спільно з Державним фондом сприяння молодіжному житловому будівництву вишукують нові форми в організації будівництва та джерела фінансування, продовжив в. о. міністра. Так, комп'ютерна система забезпечує прозорість просування черговиків на кредити і виключає зловживання.

Що іще пропонують урядовці? Спростити процедуру відведення земельних ділянок під будівництво житла, збільшити фінансування державної програми забезпечення молоді житлом із бюджетів — державного і місцевих. А також залучати позабюджетні кошти по двох проектах: спільному з Державною іпотечною установою з рефінансування кредитів молодим сім'ям та з ВАТ «Державний ощадний банк» зі створення системи житлово-будівельних заощаджень.

Та навіть якщо ми й отримаємо квартири, зізнавалися кандидати на отримання кредитів, матимемо... іншу проблему через різницю ціни житла будівельних організацій і опосередкованої вартості за державним кредитуванням. 30 відсотків вартості молодій сім'ї доведеться виплачувати самій. А це обтяжливо, а часто й неможливо.

У профільному парламентському комітеті не погоджуються з «бальною» системою визначення кандидатів на отримання кредиту. (Приміром, молодому... вченому — 8 балів, а за дитину — 1 бал). Така система взагалі перекриває доступ до кредиту молодій пересічній сім'ї, переконаний Олег Петров. Він запропонував створити спеціальну парламентську комісію, яка дала б оцінку діям керівництва фонду і рекомендації з подальшого розвитку програми житлового забезпечення молоді.

Наталя ЯРЕМЕНКО.

Дороговказ для народних обранців

Ранкове і денне засідання 16 березня
(Початок на 1-й стор.).

Керівник робочої групи Верховної Ради з підготовки нової редакції Регламенту, Перший заступник глави парламенту Адам Мартинюк поінформував, що над цим документом працювали не лише народні депутати, а й представники апарату парламенту та фахівці-юристи. Новий Регламент, за словами А. Мартинюка, спрощує користування цим документом, бо в ньому вже немає так багато «відсилочних норм», як раніше. Регламент приведено у відповідність з чинною Конституцією з урахуванням тих змін до Основного Закону, які набули чинності з 1 січня 2006 року. Тут по-новому виписано і порядок формування депутатських фракцій, парламентської коаліції, Кабінету Міністрів. Серед новацій Регламенту — у другу п'ятницю кожного місяця парламент розглядатиме відповіді на депутатські запити, гарантоване право на виступ під час обговорення законів матимуть представники кожної фракції. Депутатські фракції формуються на першій сесії Верховної Ради нового скликання до розгляду питання про обрання Голови Верховної Ради і створення органів парламенту на партійній основі. Політичні партія чи блок, представлені в парламенті, мають право формувати лише одну фракцію. А народний депутат може увійти до складу фракції тієї партії чи блоку, за чиїм списком його обрано, інакше він втратить депутатський мандат. У новому Регламенті з'явилася і норма про заборону народним депутатам вносити до сесійної зали під час пленарних засідань гасла, плакати та інші предмети, які можуть заважати роботі Верховної Ради.

Однак найбільше зауважень з боку народних обранців викликали норми Регламенту щодо процедури відкликання Голови Верховної Ради та підписання главою парламенту прийнятих законів. У редакції, винесеній на розгляд сесійної зали, пропонувалося, щоб Голову Верховної Ради обирали і звільняли таємним голосуванням бюлетенями, більшістю від конституційного складу парламенту (тобто 226 голосами), але в голосуванні за відкликання Голови Верховної Ради з посади повинні взяти участь не менш як дві третини конституційного складу парламенту (300 депутатів). А на підписання главою парламенту ухвалених законів передбачалося відвести не менш як два і не більш як п'ять днів (нині діє норма про два дні).

Деякі депутати, зокрема соціаліст Микола Рудьковський, у пропозиції про обов'язкову участь у голосуванні за відкликання голови парламенту не менш як 300 депутатів вбачали бажання деяких політичних сил посилити повноваження глави парламенту, щоб він міг втручатися у роботу парламентської коаліції. Комуніст Юрій Соломатін зауважив, що противники норми про порядок обрання та відкликання Голови Верховної Ради взагалі мають намір заблокувати ухвалення нового Регламенту. Іван Заєць (фракція УНП) говорив, що Регламент має бути прийнято не постановою Верховної Ради, а лише законом. А Голова Верховної Ради Володимир Литвин нагадав, що з 1 січня 2006 року оновлена Конституція передбачає: Регламент Верховної Ради приймається постановою. Головуючий поставив на голосування спочатку суперечливі моменти, які викликали заперечення у народних депутатів, — про порядок звільнення голови парламенту та підпису ухвалених законів. Ці дві норми не знайшли підтримки в сесійній залі. Проте саму постанову про Регламент Верховної Ради було схвалено одразу в цілому (262 «за»). Глава парламенту доручив робочій групі перед підписанням постанови доопрацювати цей документ, вилучивши з нього ті положення, які не знайшли підтримки серед депутатів.

Президент України звернувся до Верховної Ради з проханням повернутися до раніше не підтриманого закону про ухвалення рішення глави держави про допуск підрозділів збройних сил інших держав на територію України у 2006 році для участі в багатонаціональних військових навчаннях. Однак за цей законопроект проголосували лише 209 народних обранців. Не здобула підтримки і пропозиція Голови Верховної Ради опублікувати результати цього голосування у газеті «Голос України».

Парламент також ухвалив постанови про відзначення 100-річчя з дня народження двічі Героя Радянського Союзу, генерала армії І. Черняховського, про відзначення 125-річчя Кіровоградського обласного українського музично-драматичного театру ім. М. Кропивницького, зміни до статті 241 Цивільного Процесуального кодексу України та інші.

Юліана ШЕВЧУК.

Справа Гонгадзе: сенсаційні одкровення генерала-втікача

■ **СКАНДАЛ**

Цього тижня ізраїльські інформаційні агентства поширили інформацію про сенсаційний лист колишнього керівника Департаменту зовнішнього спостереження і карної розвідки Міністерства внутрішніх справ України Олексія Пукача, якого звинувачують в убивстві у вересні 2000 року журналіста Георгія Гонгадзе. Як стало відомо, збіглий генерал МВС перебуває в Ізраїлі, де і надиктував журналістці свої одкровення, в яких заперечує свою причетність до злочину.

ДЛЯ ДОВІДКИ. Троє колишніх підлеглих Пукача (Костенко, Протасов і Попович) зізналися в співучасті в убивстві. За їхніми словами, генерал на їхніх очах задушив журналіста паском. Нині в Україні відбувається судовий процес. Нова влада обіцяла швидко розкрити справу. Офіційну версію про причетність вищих посадових осіб МВС до зникнення журналіста привселюдно озвучував Президент ще на початку 2005-го, відразу після виборів. Щоправда, обіцяв розкрити справу за три місяці.

Генерал зазначає в листі, що на нього звели наклеп, він ніколи з журналістом навіть не зустрічався. А справу цілком сфабриковано новою владою. Він заявляє, що міліціонери убили іншу людину. Їм запропонували: або сядуть на весь строк за умисне вбивство з обтяжуючими обставинами, або одержать невеликий строк за щиросердне визнання в співучасті у викраденні журналіста. Генерал визнає, що за Гонгадзе стежили його підлеглі, але не вбивали.

Пукач стверджує, що один з його підлеглих «зливав» інформацію людям, які прийшли до влади в 2005 році.

Генерал також стверджує, що труп, котрий офіційно вважають трупом журналіста, насправді «підставний». Він навіть точно називає прізвище людини, якій він «належить».

До слова сказати, сумнів у тому, що «таращанський труп» належить журналісту, з'являвся не раз усі ці роки. Фахівці заявили, що людина, якій належали фрагменти тіла, виявленого біля селища Тараща, не могла бути дитиною Л. Гонгадзе.

Олексій Пукач стверджує (про це уже не раз йшлося і в ЗМІ), що записи в кабінеті Кучми почалися ще задовго до скандалу — в 1999 році. Майор Мельниченко, намагаючись заробити, пропонував фрагменти записів багатьом українським політикам.

З листа стає зрозуміло, що журналіст зник через плівки. Цілей було декілька — зняти з посади міністра МВС Кравченка, сильно ослабити або навіть скинути Кучму.

За наявними даними, Олексій Пукач сьогодні живе в Ізраїлі, але зустрічатися з журналістами не хоче — боїться за своє життя. За його словами, на нього йде полювання. Генерал звинувачує в цьому декілька політичних сил, зокрема тих, що належать до «помаранчевих». У нього є багато доказів їх причетності до організації викрадення журналіста. Він заявляє, що (прізвище. — **Ред.**) виділяє сотні тисяч доларів на його пошуки, аби його ліквідувати як небажаного свідка.

Пукач закінчує лист визнанням, що у нього є досить документів, які проливають світло на багато подій, котрі пов'язані не тільки зі справою Гонгадзе, а й з іншими злочинними діяннями. Багато документів йому передали після смерті глави МВС Юрія Кравченка.

Інформацію взято з інтернет-сайту федерального щотижневика «Российские вести».

Прес-секретар глави Служби безпеки України Марина Остапенко підтвердила, що бачила в Інтернеті «якийсь лист Пукача», однак здивувалася: «Чому пресслужба має його коментувати?»

Небагатослівний був і начальник прес-служби Генеральної прокуратури Олексій Бебель. У телефонній розмові з кореспондентом «Голосу України» він сказав: «Частина справи про вбивство Георгія Гонгадзе розслідується, тому Генпрокуратура ніяк не коментує цей лист». А в департаменті зв'язку з громадськістю Міністерства внутрішніх справ посилаються на те, що лист передруковано з ізраїльських сайтів, тому, за словами першого заступника директора департаменту Олени Титарчук, інформацію не коментують.

А колишній адвокат Олексія Пукача Сергій Осика називає публікацію в «Российских вестях» нібито «листа Пукача» фальшивкою і провокацією. Про це він заявив у коментарі УНІАН. «У цій публікації хтось зацікавлений, але не Пукач, — продовжив він. — Насамперед особи, які зацікавлені у створенні живого образу Пукача». Адвокат переконаний, що його клієнта вже немає в живих: «Якби Пукач був живий і мав ту інформацію, він з'явився б і допоміг слідству, знявши із себе частину звинувачень».

С. Осика пов'язує появу «листа Пукача» з тим, що певні зацікавлені особи намагаються у такий спосіб дискредитувати нинішнього Президента України і людей з його оточення.

З крісла — у крісло, або Чому голови райдержадміністрацій Вінниччини дружно «пішли» на вибори?

■ **РЕГІОН**

Майже всі перші керівники районів області балотуються кандидатами у депутати до районних рад. Такий «похід» по-різному оцінюють у регіоні.

Дехто з політологів нітрохи не сумнівається в тому, що чиновники, вдавшись до цих дій, намагаються утриматися на посаді першої керівної особи в районі. Як відомо, у майбутній управлінській структурі районного рівня не передбачено такої ланки, як державні адміністрації. Їх плановано ліквідувати. А функції голови райдержадміністрації, до того ж у ширшому форматі, перейдуть до керівника райвиконкому (нової структури, що буде створена після проведення політреформи). Ось за цю посаду й мають намір боротися голови райдержадміністрацій.

Їхні прізвища значаться у списках тих політичних сил, що мають високий рейтинг. До того ж лише один із таких кандидатів «опустився» в тих списках нижче першої п'ятірки. Тобто усі вони, як то кажуть, прохідні кандидати. Зважаючи на те, що кількість депутатів у радах нині істотно зменшено (переважна більшість рад матиме від 35 до 50 народних обранців), здобуття нової посади голови ради нинішніми керівниками районів майже ні в кого не викликає сумніву. Домовитися з незначною кількістю депутатів — у районі невелика проблема.

— У тих районах, де нинішні керівники пересядуть у крісла голів райвиконкомів, зіткнуться з проблемою вакантних місць голів райдержадміністрацій, — каже заступник голови Вінницької облдержадміністрації Віктор Вікалюк.

— Але такі посади не передбачені політреформою?

— Щоб провести реформу на місцевому рівні, — уточнив співрозмовник, — парламенту слід прийняти ще більше п'яти законів. Я не впевнений, що нинішня Верховна Рада встигне це зробити.

На думку В. Вікалюка, політреформа сповна може запрацювати не раніше, як у другій половині наступного року. Тобто після виборів 26 березня ц. р. на місцях, як і раніше, зберігатиметься стара структура влади. Тому в області уже тепер приміряються до кандидатур з резерву, котрі могли б замінити тих, для кого нинішній «похід» закінчиться вдало.

Голова Липовецької райдержадміністрації Василь Болденюк, хоча й балотується до районної ради, але має свою точку зору на можливі зміни у структурі влади. За його словами, може статися так, що кожен район провадитиме свою політику, залежно від політичної сили, представники якої здобудуть більшість голосів у раді. І вже політика домінуватиме над економікою. Змінити щось буде непросто. Бо кожен депутат змушений буде відстоювати лінію своєї політичної сили. Так само й у сільській місцевості. А сільради, як відомо, не мають підпорядкування по вертикалі. У кожній хазяйнуватимуть на власний розсуд. Добре, якщо вдасться обрати мудрого голову. А якщо ні?..

Валерій Каричинський, голова Немирівської райдержадміністрації, вбачає істотний позитив у тому, що на рівні району нарешті буде покладено край двовладдю. Не може в домі бути два господарі, каже він. Коли на невеликій території, а саме такими є наші райони, починають ділити повноваження дві структури, обов'язково виникають певні тертя. Користі від того мало, зате шкода — очевидна.

Нинішній голова облдержадміністрації Олександр Домбровський також «пішов» на вибори, він перший у списку «Нашої України» серед кандидатів до обласної ради. О. Домбровський не приховує прагнення боротися за посаду голови облвиконкому. Саме ця обставина дала підставу місцевим політологам зробити висновок, що «похід» у депутати голів райдержадміністрацій спричинений ще й тим, що нинішній керівник області має намір зберегти надалі сформований ним кістяк команди.

Ніхто за це йому не дорікає. Перші звинувачення з уст окремих представників опозиції прозвучали з іншого приводу. Жоден чиновник з того дружного «походу» не взяв на час виборів відпустку. Тому всі справи, які роблять вони нині, на думку представників опозиції, є безпосередньою агітацією за свою кандидатуру. Та й голова облдержадміністрації, на їхню думку, неспроста активізував протягом останнього часу свої поїздки по області...

Віктор СКРИПНИК.

Вінницька область.

■ **ФОТОФАКТ**

У селі Малиничі Хмельницького району оперативні служби МНС разом з ветеринарами провели спільне навчання з ліквідації надзвичайної ситуації у разі масової загибелі птиці, ураженої вірусом високопатогенного грипу.

Фото ЦП ГУ МНС України в Хмельницькій області.



■ **ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ**

Нові робочі місця: реальність чи міф

Лідер депутатської групи Народного блоку Литвина у Верховній Раді України Ігор ШАРОВ звернувся із депутатським запитом щодо створення протягом п'яти років п'яти мільйонів робочих місць на виконання програми Віктора Ющенка «Десять кроків назустріч людям».

Однак відповідь в. о. віцепрем'єр-міністра В'ячеслава Кириленка на цей депутатський запит, за словами І. Шарова, свідчить, що уряд маніпулює цифрами, звітуючи про створення минулого року понад одного мільйона нових робочих місць. «Відбувається реальне зниження темпів розвитку економіки, бо інакше, як розумітн те, що економічні показники падають, але зайнятість населення, згідно з міністерськими звітами, зростає просто велетенськими темпами?» — заявив Ігор Шаров.

Натомість оцінки фахівців, за словами народного депутата, прямо свідчать, що падіння економічної активності внутрішнього вітчизняного виробника при адміністративному стимулюванні попиту через соціальні виплати призвело до зростання цін і прискорення імпорту. Отже, нові робочі місця насправді створюються в Росії, Польщі, Китаї та інших країнах, звідки ми почали більше імпортувати товарів!

Ігор Шаров також зауважив, що у відповіді уряду на його депутатський запит «дуже підозрілий вигляд має певна невідповідність у цифрах». Скажімо, за дев'ять місяців 2005 року, згідно з даними Міністерства праці та соціальної політики, чисельність зайнятого населення віком 15—70 років порівняно з відповідним періодом 2004 року зросла на 382,8 тисячі осіб. А ось кількість безробітних за той самий період минулого року скоротилася на 354,2 тисячі осіб. Водночас офіційно оголошено, що протягом 2005 року створено 1 мільйон 139 тисяч нових робочих місць. «Ця тенденція свідчить про загальну нестабільну ситуацію на ринку праці в Україні», — вважає парламентарій.

Олександра КУЧЕРЯВА.

■ **ВИБОРИ-2006**

Намети зникають опівдні

Виборчим дільницям Кіровоградської області бракує засобів зв'язку, обладнання для зберігання документації та приміщень, що відповідають стандартам. Таку інформацію оприлюднила пресслужба ОДА. У документі також зазначено, що 67 дільниць взагалі не забезпечені телефонними лініями зв'язку, а частина розташована у приміщеннях, які не відповідають вимогам чинного законодавства, 299 — не мають навіть друкарських машинок.

* * *

Лише кілька годин простояв агітаційний намет Компартії України біля пам'ятника О. Пушкіну в центрі Тернополя. Серед білого дня на нього налетіла група молодиків, змела намет, забрала прапор. За словами агітаторів, все сталося так швидко, що вони не встигли оговтатися. А незадово до цього нападу зазнав намет Партії регіонів.

* * *

Позачергове засідання сесії ВР АРК після двох спроб так і не відбулося. Прийшли лише 34 депутати зі 100, а після годинної перерви їх стало ще на одного менше. Розглянули питання організації проведення виборів на депутатських зборах. Проігнорували зібрання члени впливових фракцій і об'єднань і депутати — члени уряду разом з його головою. Проте частина депутатів на чолі з «регіоналами» — керівниками ВР АРК, все-таки намагалася примусити виборчі комісії провести 26 березня консультативний референдум разом з місцевими виборами. На зборах вирішено питання організації виборів ще раз винести на обговорення чергового пленарного засідання сесії депутатів нинішнього скликання, яке відбудеться 22 березня. Після аналізу масових помилок, виборчком автономії гарантував вчасно вирішити всі проблеми на дільницях та забезпечити їх нормальне функціонування.

* * *

Лідер Партії регіонів Віктор Янукович не виключає можливості блокування у парламенті з окремими особами та політичними групами «Нашої України» після виборів. За його словами, об'єднання можливе з тими людьми і групами, «які налаштовані реалістично і справді думають про те, як вивести країну з кризи, забезпечити розвиток її економіки».

* * *

Голова правління Комітету виборців України Ігор Попов заявив, що парламентські вибори не можна буде сфальсифікувати, але можна зірвати на місцевому рівні. За його словами, вибори можуть бути зірвані у великих містах, оскільки там велика конкуренція. Водночас він зауважив, що можуть вдатися до спроб «валити всі вибори на всіх рівнях».

У свою чергу, голова Центральної виборчої комісії Ярослав Давидович зазначив, що виборча кампанія нині проходить чесно, публічно та прозоро. «Сьогодні ми можемо сказати, що влада чесна перед законом у частині використання адмінресурсу з організації майбутніх виборів, майбутнього голосування», — сказав він. Водночас Я. Давидович зауважив, що, можливо, на місцях є факти застосування адмінресурсу, але це «не є системою».

За повідомленнями власних кореспондентів та інформагентств.

Виборча програма Українського Народного Блоку Костенка і Плюща

З УКРАЇНОЮ В СЕРЦІ!

Український Народний Блок Костенка і Плюща - професійна, патріотична сила, яку наш народ знає вже 16 років, - ставить своєю метою перетворити Україну в державу вільних і заможних громадян, в державу, в якій поважаються українська мова, історія, культура, традиції; підтримується українське виробництво, підприємництво і фермерство; гарантуються права,свободи і безпека особи за кращими європейськими зразками.

Український Народний Блок Костенка і Плюща доб'ється того, щоб в Україні утвердилися:

ДЕРЖАВА - українська, демократична, європейська.

Держава стане справжнім гарантом вільного розвитку української нації, реального зростання її добробуту та становлення громадянського суспільства.

ВЛАДА - професійна, патріотична, чесна.

Ми зробимо владу відкритою та підконтрольною для суспільства. Влада буде відокремлена від бізнесу. Влада не сумісна з корупцією та олігархією. Недоторканність депутатів усіх рівнів буде скасована.

ПРАВОСУДДЯ - справедливе, незалежне, кваліфіковане.

Буде проведена судова реформа, забезпечена відповідальність суддів за винесені рішення. Суд буде справедливий, а всі порушники закону - покарані та нестимуть відповідальність.

СОЦІАЛЬНА ПОЛІТИКА - рівних можливостей для всіх категорій населення, ліквідація бідності та безробіття.

Люди отримають рівні можливості для самореалізації. Соціальні програми та пенсії будуть достатніми для забезпечення гідних умов життя. Громадянам України, які зароблять на хліб за кордоном, - робочі місця в Україні.

ОХОРОНА ЗДОРОВ'Я - доступна, кваліфікована.

Високий рівень охорони здоров'я буде досягнутий завдяки збільшенню державного фінансування до 10% ВВП, здешевленню ліків, розвитку страхової медицини, запровадженню сімейних лікарів, забезпеченню охорони материнства і дитинства, людей похилого віку та людей з фізичними вадами. Ми заохочуємо всіх до здорового способу життя, до подолання наркоманії, пияцтва та інших явищ, що перешкоджають збереженню фізичного й духовного здоров'я українських громадян.

ЕКОНОМІКА - ринкова, конкурентна.

Наша стратегія - вступ України до Світової організації торгівлі та Європейського союзу.

Широкого розвитку набуде підприємництво, малий і середній бізнес.

Ми захистимо національного виробника, забезпечимо розвиток внутрішнього ринку, створення робочих місць всередині країни, збереження національних природних ресурсів та довкілля.

Будуть створені рівні умови для конкуренції, усунені чиновницькі перешкоди на шляху підприємницької діяльності, зменшено податковий тиск і забезпечено стабільність податкової системи.

СІЛЬСЬКЕ ГОСПОДАРСТВО - фермерське, селянин - заможний.

Хліборобські традиції українського народу будуть реалізовані через право громадян на приватну власність на землю та раціональне її використання.

Фракція Українського Народного Блоку Костенка і Плюща у Верховній Раді України розробить і внесе проекти законів про дотації аграріям за вироблену продукцію - відповідно до стандартів Європейського союзу. На селі будуть розвиватися культурні та освітні центри.

ЕНЕРГЕТИКА - незалежна, ощадлива.

Ми доб'ємося значного зменшення залежності України від монополії закордонних енергопостачальників.

Для забезпечення стабільності енергетичного балансу України буде реалізована наша програма диверсифікації джерел і шляхів енергопостачання з різних регіонів світу.

Буде сформовано державні стратегічні резерви енергоносіїв.

Ми забезпечимо модернізацію та розвиток видобування вугілля, газу і нафти з українських родовищ і доступ українських виробників до відповідних ресурсів за межами України. Впровадимо сучасні безпечні технології виробництва власного ядерного палива в рамках чинних міжнародних норм.

Буде забезпечено державну підтримку запровадженню енергозберігаючих технологій та створенню і розвитку власних альтернативних технологій енергозабезпечення, включаючи біопаливо.

Ми перетворимо Україну в самодостатню державу із значним експортним потенціалом у сфері енергетики.

БЮДЖЕТ - прозорий, соціально та регіонально орієнтований.

Реформа бюджетної системи створить умови й мотивацію для розвитку територій, самостійної діяльності місцевих органів влади. Ми запровадимо систему комплексного контролю за використанням бюджетних коштів і не допустимо їх нецільового та неефективного використання.

ОСВІТА - сучасна, патріотична, доступна, некорумпована.

Середня освіта буде безкоштовною. Ми забезпечимо справедливий доступ молодому поколінню до вищої освіти, а випускникам вищих навчальних закладів - гарантовані місця праці. Всі заклади освіти матимуть сучасне технічне та методичне забезпечення. Українська мова отримає справжній державний статус у вищій школі з дотриманням загальновизнаних міжнародних стандартів.

КУЛЬТУРА - самобутня, національна, європейська.

Набуде розвитку національне мистецтво, народна творчість, українські традиції, фольклор, популяризація кращих зразків світової культури.

Держава забезпечить розвиток культури шляхом створення національного кінематографу, українського книговидавництва, розбудови мережі музеїв, публічних бібліотек, осередків культури в усіх населених пунктах України.

ДУХОВНІСТЬ - гуманна, толерантна.

Основою духовності стане розвиток особистості, об'єднання українського суспільства та міжконфесійна злагода. Релігійні установи сприятимуть відродженню традиційних духовних цінностей українського народу. Ми підтримаємо утворення Єдиної Української Помісної Церкви.

МОВНА ПОЛІТИКА - цивілізована, національно орієнтована.

Українська мова - єдина державна мова і засіб об'єднання української нації. Держава забезпечить впровадження української мови у всіх сферах суспільного життя, створюючи водночас умови для захисту та використання мов національних меншин.

НАУКА - творча, передова.

Фундаментальні наукові дослідження розвиватимуться у невід'ємному зв'язку з навчальним процесом у вищих освітніх закладах. Прикладна наука стане складовою частиною виробництва. Фінансування науки буде здійснюватися на конкурсних засадах. У сфері науки стимулюватиметься міжнародна кооперація за світовими стандартами.

ДОВКІЛЛЯ - безпечне, життєдайне.

Збереження безпечного довкілля стане чільною умовою економічної діяльності в Україні. Кожному регіону України - екологічно безпечні умови. Будуть реалізовуватися різноманітні програми екологічної освіти. Ми проти захоронення ядерних відходів інших країн на території України.

МОЛОДЬ - освічена, патріотична.

Молодь посяде гідне місце в процесі формування сучасної української нації шляхом її самореалізації в усіх сферах суспільного життя. Будуть запроваджені програми забезпечення першого робочого місця, становлення та зміцнення сім'ї, довгострокового кредитування житла для молодих.

АРМІЯ - боєздатна, професійна.

Армія стане професійною. Витрати на оборону складатимуть не менше 2 % внутрішнього валового продукту. Підприємства оборонно-промислового комплексу випускатимуть конкурентоспроможну військову техніку. Буде забезпечено гідний статус та соціальний захист військових.

ЗОВНІШНЯ ПОЛІТИКА - українська, послідовна.

Зовнішня політика стане ефективним інструментом захисту інтересів України на міжнародній арені. Буде реалізовуватися курс на вступ України до Європейського союзу й НАТО - організацій, які об'єднують держави, віддані демократії, забезпеченню прав і свобод людини, свободи ЗМІ, верховенства права, принципам соціальної ринкової економіки та свободі слова. Це відкриє Україні перспективу долучення до ефективної колективної безпеки в Європі та можливість піднести на якісно вищий рівень демократію, економічний та військовий потенціал держави. Водночас Україна розвиватиме рівноправні і взаємовигідні відносини з Росією та іншими сусідніми державами.

Ми забезпечимо справжню підтримку українських громад за кордоном і створимо дієву систему захисту від нелегальної імміграції в Україну.

Український Народний Блок Костенка і Плюща звертається до українського народу по підтримку з вірою у перемогу.

Голова УНП *Ю.Костенко.*
Голова ПВСІПУ *І.Томич.*
Голова ППУС *Т.Яхеєва.*

Друкується на вимогу ч. 1 ст. 70 Закону України «Про вибори народних депутатів України».

Постанова Центральної виборчої комісії

Про внесення змін до складу дільничних виборчих комісій закордонних виборчих дільниць закордонного виборчого округу, утворених постановою Центральної виборчої комісії від 18 лютого 2006 року № 636 «Про утворення дільничних виборчих комісій закордонних виборчих дільниць закордонного виборчого округу з виборів народних депутатів України 26 березня 2006 року»

Розглянувши особисті заяви про складення повноважень членів дільничних виборчих комісій, звільнення від обов'язків заступника голови, секретарів дільничних виборчих комісій закордонних виборчих дільниць та подання Міністерства закордонних справ України, відповідно до частини третьої статті 13, частини третьої статті 24, частин першої, чотирнадцятої статті 29, пункту 1 частини третьої, частин четвертої, сьомої, десятої статті 37 Закону України «Про вибори народних депутатів України», керуючись статтями 12, 13, пунктами 1-3, 19 статті 19 Закону України «Про Центральну виборчу комісію», Центральна виборча комісія **постановляє**:

1. Припинити достроково повноваження членів дільничних виборчих комісій закордонних виборчих дільниць:

Дільнична виборча комісія закордонної виборчої дільниці № 29, Посольство України в Республіці Ірак (м. Багдад, район Аль-Мансур, округ 609, вул. 1, б. 20)

Гончаров Ігор Вікторович, секретар комісії, 1970 року народження, освіта вища, проживає в Республіці Ірак - від Міністерства закордонних справ України (у зв'язку з особистою заявою про складення повноважень члена комісії);

Дільнична виборча комісія закордонної виборчої дільниці № 35, Генеральне консульство України в Мілані (20123, м. Мілан, вул. Прівата Марія Тереза, 8)

Ставицька Наталія Іванівна, 1980 року народження, освіта вища, проживає в Італійській Республіці - від Міністерства закордонних справ України (у зв'язку з особистою заявою про складення повноважень члена комісії);

Дільнична виборча комісія закордонної виборчої дільниці № 46, Посольство України в Республіці Корея (1-97, Донгбінгго-донг, Йонгсан-гу, м. Сеул, Республіка Корея)

Ніколаєнко Ірина Олександрівна, голова комісії, 1981 року народження, освіта вища, проживає в Республіці Корея - від Міністерства закордонних справ України (у зв'язку з особистою заявою про складення повноважень члена комісії);

Лиман Юрій Володимирович, 1983 року народження, освіта вища, проживає в Республіці Корея - від Міністерства закордонних справ України (у зв'язку з особистою заявою про складення повноважень члена комісії);

Дільнична виборча комісія закордонної виборчої дільниці № 113, Посольство України в Королівстві Швеція (18134, Стокгольм, Лідінго, вул. Шернвеген, 2а)

Хотяінцев Микола Володимирович, 1979 року народження, освіта вища, проживає в Королівстві Швеція - від Міністерства закордонних справ України (у зв'язку з особистою заявою про складення повноважень члена комісії).

2. Звільнити від обов'язків заступника голови дільничної виборчої комісії закордонної виборчої дільниці:

Дільнична виборча комісія закордонної виборчої дільниці № 68, Посольство України в Об'єднаних Арабських Еміратах (м. Абу-Дабі, район Мадіна Заєд, вул. 13, буд. 4)

Синько Юрій Іванович, 1973 року народження, освіта вища, проживає в Об'єднаних Арабських Еміратах - від Міністерства закордонних справ України (у зв'язку з особистою заявою).

3. Звільнити від обов'язків секретарів дільничних виборчих комісій закордонних виборчих дільниць:

Дільнична виборча комісія закордонної виборчої дільниці № 68, Посольство України в Об'єднаних Арабських Еміратах (м. Абу-Дабі, район Мадіна Заєд, вул. 13, буд. 4)

Сошнікова Тетяна Петрівна, 1955 року народження, освіта вища, проживає в Об'єднаних Арабських Еміратах - від Міністерства закордонних справ України (у зв'язку з особистою заявою);

Дільнична виборча комісія закордонної виборчої дільниці № 92, Посольство України у Сполучених Штатах Америки (20007, Округ Колумбія, м. Вашингтон, вул. М Північний Захід, буд. 3350)

Мельник Станіслав Олександрович, 1957 року народження, освіта вища, проживає в Сполучених Штатах Америки - від Партії регіонів (у зв'язку з особистою заявою).

4. Призначити головою дільничної виборчої комісії закордонної виборчої дільниці:

Дільнична виборча комісія закордонної виборчої дільниці № 46, Посольство України в Республіці Корея (1-97, Донгбінгго-донг, Йонгсан-гу, м. Сеул, Республіка Корея)

Солодка Тетяна Олексіївна, 1979 року народження, освіта вища, проживає в Республіці Корея - від Міністерства закордонних справ України.

5. Призначити заступником голови дільничної виборчої комісії закордонної виборчої дільниці:

Дільнична виборча комісія закордонної виборчої дільниці № 68, Посольство України в Об'єднаних Арабських Еміратах (м. Абу-Дабі, район Мадіна Заєд, вул. 13, буд. 4)

Куруц Алла Яношівна, 1966 року народження, освіта вища, проживає в Об'єднаних Арабських Еміратах - від Міністерства закордонних справ України.

6. Призначити секретарями дільничних виборчих комісій закордонних виборчих дільниць:

Дільнична виборча комісія закордонної виборчої дільниці № 29, Посольство України в Республіці Ірак (м. Багдад, район Аль-Мансур, округ 609, вул. 1, б. 20)

Іванов Іван Іванович, 1982 року народження, освіта вища, проживає в Республіці Ірак - від Міністерства закордонних справ України;

Дільнична виборча комісія закордонної виборчої дільниці № 68, Посольство України в Об'єднаних Арабських Еміратах (м. Абу-Дабі, район Мадіна Заєд, вул. 13, буд. 4)

Сошнікова Ольга Володимирівна, 1987 року народження, освіта середня, проживає в Об'єднаних Арабських Еміратах - від Міністерства закордонних справ України;

Дільнична виборча комісія закордонної виборчої дільниці № 92, Посольство України у Сполучених Штатах Америки (20007, Округ Колумбія, м. Вашингтон, вул. М Північний Захід, буд. 3350)

Буквич Наталія Володимирівна, 1980 року народження, освіта вища, проживає в Сполучених Штатах Америки - від Міністерства закордонних справ України.

7. Включити до складу дільничної виборчої комісії закордонної виборчої дільниці:

Дільнична виборча комісія закордонної виборчої дільниці № 29, Посольство України в Республіці Ірак (м. Багдад, район Аль-Мансур, округ 609, вул. 1, б. 20)

Левандовський Роман Віталійович, 1968 року народження, освіта вища, проживає в Республіці Ірак - від Міністерства закордонних справ України.

8. Цю постанову опублікувати в газетах «Голос України» та «Урядовий кур'єр», видати представникам політичних партій (виборчих блоків політичних партій) - суб'єктів виборчого процесу в Центральній виборчій комісії, надіслати Міністерству закордонних справ України для передачі дільничним виборчим комісіям закордонних виборчих дільниць № 29, 35, 46, 68, 92, 113 та оприлюднення в іноземних країнах, у яких утворено дільничні виборчі комісії зазначених закордонних виборчих дільниць.

Голова Центральної виборчої комісії Я. ДАВИДОВИЧ.

м. Київ, 15 березня 2006 року, № 937.

Постанова Центральної виборчої комісії

Про внесення змін до складу окружних виборчих комісій, затвердженого постановою Центральної виборчої комісії від 24 січня 2006 року № 259 «Про утворення окружних виборчих комісій територіальних виборчих округів з виборів народних депутатів України 26 березня 2006 року»

Розглянувши особисті заяви про дострокове складення повноважень членів окружних виборчих комісій, подання політичних партій, виборчих блоків політичних партій - суб'єктів виборчого процесу про відкликання членів окружних виборчих комісій та подання кандидатур для включення їх до складу окружних виборчих комісій замість вибулих, відповідно до частини третьої статті 13, частин першої-третьої, дев'ятої-одинадцятої статті 27, пунктів 2, 14 частини другої статті 30, частин третьої, четвертої, сьомої, дев'ятої статті 37 Закону України «Про вибори народних депутатів України», керуючись статтями 12, 13, пунктами 1-3 статті 19 Закону України «Про Центральну виборчу комісію», Центральна виборча комісія **постановляє**:

1. Припинити достроково повноваження таких членів окружних виборчих комісій:

територіальний виборчий округ № 64 (Житомирська область):

Роговська Олена Вікторівна, 1982 року народження, освіта вища, проживає в місті Овруч Житомирської області - від партії «Реформи і Порядок» (у зв'язку з відкликанням цією партією);

територіальний виборчий округ № 85 (Івано-Франківська область):

Гасюк Галина Василівна, 1951 року народження, освіта вища, проживає в селі Хутір-Будилів Снятинського району Івано-Франківської області - від партії «Реформи і Порядок» (у зв'язку з вікликанням цією партією);

територіальний виборчий округ № 166 (Тернопільська область):

Суходольський Ярослав Петрович, 1965 року народження, освіта середня спеціальна, проживає в місті Збараж Тернопільської області - від Соціально-екологічної партії «Союз. Чорнобиль. Україна» (у зв'язку з систематичним невиконанням обов'язків члена окружної комісії);

територіальний виборчий округ № 177 (Харківська область):

Пасічник Микола Тимофійович, 1935 року народження, освіта вища, проживає в місті Дергачі Харківської області - від Комуністичної партії України (у зв'язку з особистою заявою).

2. Включити до складу окружних виборчих комісій таких осіб:

територіальний виборчий округ № 21 (Волинська область):

Прокопюк Андрій Володимирович, 1981 року народження, освіта середня, проживає в місті Любомль Волинської області - від Політичної партії «Партія екологічного порятунку «ЕКО+25%»;

територіальний виборчий округ № 63 (Житомирська область):

Максимчук Валентина Сергіївна, 1958 року народження, освіта середня спеціальна, проживає в місті Малин Житомирської області - від Народного Руху України;

територіальний виборчий округ № 85 (Івано-Франківська область):

Гродюк Наталія Андріївна, 1953 року народження, освіта базова вища, проживає в селі Пістинь Косівського району Івано-Франківської області - від партії «Реформи і Порядок»;

територіальний виборчий округ № 177 (Харківська область):

Скидан Олександр Олексійович, 1960 року народження, освіта вища, проживає в місті Дергачі Харківської області - від Комуністичної партії України.

3. Цю постанову надіслати відповідним окружним виборчим комісіям для інформування виборців у територіальних виборчих округах.

4. Опублікувати цю постанову в газетах «Голос України» та «Урядовий кур'єр», а відповідні витяги з цієї постанови - у регіональних друкованих засобах масової інформації.

Голова Центральної виборчої комісії Я. ДАВИДОВИЧ.

м. Київ, 15 березня 2006 року, № 952.

Друкується на підставі договору з ЦВК та згідно з наданими нею оригіналами

Передвиборна програма виборчого блоку "Держава - Трудовий Союз"

Виборчий блок "Держава - Трудовий Союз", визначаючи свої найближчі завдання, виступає за суворе наведення порядку в державі, чесних людей у владі, де все підпорядковано Конституції України та законам України, при цьому свою політичну діяльність зосереджує на таких головних напрямах.

● Виходячи з принципу верховенства права та рівності всіх перед Законом, Виборчий блок "Держава - Трудовий Союз" заявляє про категоричну незгоду з діючим положенням щодо недоторканності народних депутатів і Президента України, що ставить їх над народом і поза Законом. Вважаємо за необхідне внесення відповідних змін до чинного законодавства, в тому числі прийняття Верховною Радою політичного рішення щодо відповідальності Президента України перед народом.

● Виборчий блок "Держава - Трудовий Союз" виступає за недопущення перегляду положень політичної реформи щодо переходу до парламентсько-президентської республіки.

● Виборчий блок "Держава - Трудовий Союз" виступає за проведення судової реформи, запровадження жорсткого парламентського та громадського контролю за діяльністю правоохоронних органів, зупинення корупції та злочинності.

● Виборчий блок "Держава - Трудовий Союз" - за збереження політичних і економічних зв'язків з Росією, підкреслює необхідність дотримання позаблокового статусу України, закріпленого Декларацією "Про державний суверенітет України".

● Ґрунтуючись на принципах справедливості та рівності права, Виборчий блок "Держава - Трудовий Союз" виступає за законодавче закріплення статусу російської мови як другої державної.

● Виходячи з важливості духовного відродження народу і виховання підростаючого покоління на основі християнських цінностей, Виборчий блок "Держава - Трудовий Союз" виступає за неухильне дотримання Закону України "Про захист суспільної моралі", а також за прийняття на його розвиток інших нормативних актів.

● Виборчий блок "Держава - Трудовий Союз" проти розповсюдження насильства і бездуховності в суспільстві, засилля порнографії на телеекранах.

● Виборчий блок "Держава - Трудовий Союз" категорично проти посягань представників влади і окремих осіб на свободу слова та свободу совісті, засуджує будь-які форми переслідування, що не ґрунтуються на вимогах Закону.

● Виборчий блок "Держава - Трудовий Союз" виступає за канонічну православну віру, виконання державою зобов'язань щодо повернення церковного майна.

Виборчий блок іде на вибори під гаслами:

"Віра, совість, народ, єднання!"
"Духовність, робота і справедливість!"

П'ЯТЬ ОСНОВНИХ СКЛАДОВИХ РЕАЛІЗАЦІЇ НАШОЇ ПРОГРАМИ:

1. ОСНОВА МІЦНОЇ ДЕРЖАВИ

Законність. Відповідальність кожного за доручену справу - від рядового громадянина до Президента України.

● Поставити силу Закону вище закону сили.

● Судово-правову реформу - на користь потерпілого, а не злочинця.

● Людина, її життя і здоров'я, честь і гідність, недоторканність і безпека - найвища суспільна цінність.

● Довіра до влади, недопущення поєднання політичної діяльності та бізнесу, очищення від корумпованості, "кумівства" та корисливих інтересів. Прозора кадрова політика на всіх рівнях, яка базується на принципах професіоналізму та моральності.

● Ініціювання у Верховній Раді України прийняття Законів України: "Про відшкодування громадянам матеріального збитку, заподіяного злочином", "Про боротьбу з корупцією" (у новій редакції з посиленням відповідальності), "Про зброю та самооборону", "Про профілактику злочинності".

● Прийняття Державної комплексної програми боротьби з наркоманією, проституцією, СНІДом, дитячою злочинністю.

2. ОБОРОНОЗДАТНІСТЬ ДЕРЖАВИ

Українська армія, а не НАТО, - гарант незалежності України.

● Соціальний захист офіцера та його сім'ї, забезпечення житлом - першочергове завдання.

● Кожному військовослужбовцю професійної армії - достойну оплату військової служби та умови для професійного росту.

● Повернення пільг, встановлених для військовослужбовців та членів їх сімей.

● Ініціювання у Верховній Раді України прийняття законодавчих актів щодо створення для дітей військовослужбовців, особливо у віддалених і закритих гарнізонах, належних умов для духовного та культурного розвитку, здобуття вищої освіти.

● Забезпечення дружин військовослужбовців правом на працю за фахом, запровадження відповідних законодавчих пільг у разі неможливості працевлаштування.

3. В ГАЛУЗІ ЕКОНОМІЧНОЇ ПОЛІТИКИ

У Верховній Раді України - приборкати політичні розваги на користь економічного зростання.

● Реалізація стратегії економічного розвитку держави з урахуванням інтересів малого та середнього бізнесу.

● Щомісячний публічний звіт керівництва держави про виконання планів соціально-економічного розвитку.

● Зупинення продажу стратегічних підприємств, які є об'єктами національної безпеки.

● Пріоритетними сферами державної підтримки вважати наукоємні та високотехнологічні галузі економіки.

● Посилення державного впливу на стратегічні напрями народного господарства: енергетику, транспорт, зв'язок, житлове будівництво.

● Запровадження громадського контролю за діяльністю монополій в енергетичній системі країни, залізничному та трубопровідному транспорті, а також зв'язку.

● Створення гарантованих умов для підтримки вітчизняного товаровиробника як на внутрішньому, так і на зовнішньому ринках.

● Реформування податкової системи з метою виведення економіки з тіні, залишення частини прибутку підприємствам для їх подальшого розвитку.

● Втілення в життя власної програми ліквідації безробіття та створення нових робочих місць з метою поєднання сімей українців, повернення до дітей батьків, які змушені працювати в наймах за кордоном.

● Запровадження обов'язкової екологічної експертизи управлінських рішень і проектів, поступового переходу до загального платного природокористування.

4. В ГАЛУЗІ АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ

Обличчям до села - без землі немає хліба.

● Пільгове кредитування села - запорука його зростання.

● Створення умов для розвитку вітчизняного сільськогосподарського машинобудування.

● Впровадження ефективного механізму реалізації Закону України "Про іпотеку". Прийняття Законів України "Про страхування ризиків у сільському господарстві", "Про охорону землі та родючість ґрунтів".

● Впровадження Закону України "Про державну закупівлю зерна" лише за умови гарантованого захисту товаровиробника.

● Розробка та запровадження Державної програми відродження села, спрямованої на:

- капітальне будівництво і ремонт доріг;
- відновлення та розвиток системи охорони здоров'я на селі;
- відновлення роботи будинків культури, об'єктів спорту та відпочинку;
- створення умов для всебічного розвитку, навчання та професійного становлення молоді.

● Стимулювання і захист ринку харчових продуктів - гарантія продовольчої безпеки країни.

5. В ГАЛУЗІ СОЦІАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ

Держава повинна піклуватися про людину, як мати про дитину.

● Ініціювання у Верховній Раді України прийняття Трудового кодексу України з урахуванням пропозицій профспілок.

● Консолідація профспілок та їх об'єднань - гарантія соціального захисту трудящих.

● Залучення державних і приватних інвестицій в освіту і науку, припинення процесу відпливу за кордон інтелектуальної еліти.

● Державні гарантії своєчасної виплати заробітної плати. Адресна допомога соціально незахищеним категоріям населення, ветеранам війни та праці, учасникам бойових дій в Афганістані, учасникам ліквідації аварії на Чорнобильській АЕС, інвалідам.

● Заробітна плата нижче прожиткового мінімуму не підлягає оподаткуванню.

● Державні гарантії загальнодоступної безкоштовної медицини і освіти.

● Забезпечення кожного школяра підручниками - моральний обов'язок суспільства.

● Створення економічної бази для реалізації молодіжної політики, зокрема - права молоді на освіту, перше робоче місце. Молодим сім'ям - житло протягом одного року.

● Розвиток молодіжного, фізкультурного і спортивного руху, пропаганда здорового способу життя.

● Створення умов для відродження дитячих та юнацьких спортивних, культурних установ, театрів, будинків творчості.

● Вдосконалення механізму іпотечного кредитування шляхом формування необхідної законодавчої та економічної бази.

● Духовне і моральне здоров'я сім'ї. Адресна державна підтримка материнства і дитинства.

● Пенсійну реформу - на користь людини, а не на шкоду їй. Запровадження другого рівня пенсійного забезпечення - накопичувальних фондів, забезпечення державних гарантій їх функціонування.

● Забезпечення гідного життя старшого покоління. Усунення диспропорції в пенсіях державних службовців та інших категорій пенсіонерів.

● Мораторій на необґрунтоване підвищення цін на житлово-комунальні послуги і проїзд в громадському транспорті.

Друкується на вимогу ч. 1 ст. 70 Закону України «Про вибори народних депутатів України».

Заява фракції Народного руху України

Щодо ситуації з відновленням на кордоні між Україною та Республікою Молдова митного режиму

Неадекватна реакція придністровських ділових кіл щодо відновлення на кордоні між Україною та Республікою Молдова митного режиму свідчить про намір тираспольської адміністрації зберегти статус кво «чорної дірки» в Європі, навіть шляхом «самоблокади».

Як відомо, завдяки минулорічним ініціативам України було відновлено переговорний процес з вирішення придністровської проблеми. І як результат — сторони вже підготували ряд важливих документів.

З другого боку, заради зміцнення безпеки в регіоні уряд України повинен був встановити надійний контроль на кордоні, протидіяти контрабандній діяльності та нелегальній міграції, впроваджуючи міжнародно визнані правила переміщення товарів. Це знайшло підтримку з боку Європейського союзу, Сполучених Штатів, більшості країн—членів ОБСЄ.

Нинішня ситуація на придністровській ділянці українсько-молдовського кордону свідчить про небажання керівництва Придністров'я перевести діяльність господарюючих суб'єктів регіону в законне поле.

Сьогодні немає жодних підстав говорити про блокаду Придністровського регіону з боку України. Проблеми, що виникли на кордоні, пов'язані виключно з діями адміністрації Придністров'я, які спрямовані на обмеження руху через кордон транспортних засобів або повне його блокування, заборону придністровським економічним агентам проходити спрощену реєстрацію в Кишиневі та оформлювати вантажі митним забезпеченням Молдови. Більше того, ми заявляємо, що така ненормальна ситуація не в останню чергу підігрівається Російською Федерацією, яка повинна виступати гарантом врегулювання придністровської проблеми.

Фракція Народного руху стурбована тим, що заручниками самоізоляції, до якої вдалася тираспольська влада, стали пересічні мешканці Придністров'я, серед яких значну кількість становлять українські громадяни.

Ми закликаємо владу Російської Федерації використати свій вплив на керівника придністровської адміністрації І. Смирнова — громадянина Росії — для припинення обраного ним курсу на самоізоляцію регіону, бо від цього страждають, у першу чергу, звичайні громадяни.

Фракція Народного руху України закликає всіх учасників переговорного процесу докласти максимум зусиль для збереження його позитивної динаміки, яка намітилася після обрання Президентом України Віктора Ющенка та розроблення українською дипломатією чіткого плану врегулювання придністровської проблеми.

Голова фракції Народного руху України
В'ячеслав КОВАЛЬ.

Заява фракції промисловців і підприємців України

Партія промисловців і підприємців України, її депутатська фракція у парламенті вважають за необхідне зробити заяву щодо поточного моменту, який з наближенням виборів набуває ознак політичної нетерпимості.

ППІУ констатує, що останнім часом деякі виборчі штаби під прикриттям політичної агітації розпочали неприховану інформаційну війну проти своїх конкурентів. Рекламна продукція багатьох суб'єктів виборчого процесу вирізняється агресивністю, відсутністю толерантності у ставленні до людей з іншими поглядами. Непоодинокими стали прояви маніпуляцій свідомістю людей під час здійснення політичної реклами. Такі святі категорії, як віросповідання, мова, територіальна цілісність, дедалі більше використовуються як елементи передвиборних технологій, перетворюються на знаряддя недобросовісної політичної конкуренції.

Ми наголошуємо, що хоч би якими жорстокими були виборчі перегони, неприпустимі спроби поділу України на україномовну та російськомовну частини, Схід і Захід. Ми проти нав'язування штучних стереотипів. В умовах, які історично склалися в Україні, йти таким шляхом — це означає збурювати суспільство, вводити його у стан перманентної конфліктності. Ми за національну самоідентифікацію українців, за відродження культурних цінностей, за громадянське суспільство, що ґрунтується на принципах демократизму, багатоманітності й толерантності, гармонії в міжетнічних та релігійних стосунках.

Промисловці і підприємці залишаються стояти на позиціях об'єднання українського суспільства навколо ідей побудови економіки постіндустріального інноваційно-технологічного типу, демократичного розвитку держави та досягнення високих соціальних стандартів життя населення.

Ми ще раз звертаємо увагу, що в цих складних умовах передвиборних перегонів стабільність функціонування суспільного механізму багато в чому залежить від політичної стриманості та відповідальності лідерів партій і об'єднань громадян.

Партія промисловців і підприємців України закликає політичні сили, всіх своїх колег по Верховній Раді України, увесь український народ, щоб чергові вибори пройшли мирно, прозоро і чесно, відповідно до волевиявлення народу і стали чинником подальшого економічного зростання країни, просування її по шляху демократії!

Уповноважений представник фракції
Партії промисловців і підприємців України
Микола ОНІЩУК.

Депутат б'є на сполох

Зараз, у гарячі передвиборні тижні, часто складається враження, що народні депутати нічим, окрім цих перегонів, не переймаються. На щастя, це не так. І матеріал, котрий ми отримали від Миколи НОЩЕНКА, — свідчення того.



До мене, як до народного депутата України від Сумщини, звернувся голова правління ВАТ «НВАТ ВНДІкомпресормаш» (м. Суми) О. Лавренко з проханням посприяти недопущенню порушення чинного законодавства та лобіювання інтересів іноземних фірм-виробників обладнання, яке до того ж виготовляється в Україні. Нещодавно, 10 березня, ВАТ «Укрнафта» проводило відкриті торги із закупівлі компресорного обладнання. До розгляду були представлені пропозиції чотирьох фірм, з яких дві іноземні, а дві — вітчизняні, у тому числі ВАТ «НВАТ ВНДІкомпресормаш», котре є флагманом вітчизняного компресоробудування і постачає свою продукцію в десятки країн Європи, Азії, Америки. За законом, усі відповідним чином оформлені пропозиції мають розглядатися на тендері, щоб порівняти технічні характеристики, цінові показники та терміни й умови постачання обладнання. Проте заступник голови правління ВАТ «Укрнафта» В. Троценко, який є членом тендерного комітету, чомусь запропонував порушити це правило і навіть не озвучувати те, з чим приїхали сумчани. Мовляв, вони репрезентують своє обладнання як експериментальне.

І, хоч як це дивно, присутні не почули, що ВАТ «НВАТ ВНДІкомпресормаш» дає гарантію терміном три роки на своє компресорне обладнання і здійснює його сервісне обслуговування, що технічні характеристики цього обладнання — найкращі серед тих, що їх пропонували інші учасники тендеру.

Компресормашівці, наскільки мені відомо, будь-яку першу машину з параметрами, котрі відрізняються від зразків, що вже випускалися, вважають експериментальною. І в даному випадку технічні умови тендеру вимагали складання не серійної машини. Її підприємство з його потужними інженерно-конструкторськими службами і гнучким виробництвом було готове виготовити за місяць, тобто вже в середині квітня.

А переможці тендеру спроможні зробити це лише в червні-липні, бо комплектуватимуть виріб вузлами і агрегатами, які шукатимуть і купуватимуть у різних фірм, та поставлять його... без двигуна. Але, на відміну від коректних сумчан, іноземні «фірмачі» машину, яку складуть таким чином, за експериментальну не вважають. Але де-факто вона саме такою і є.

Може, ціна зарубіжної техніки привабила «Укрнафту»? Але вона в 3,9 рази більша за ту, яку хочуть вітчизняні виробники. Тоді в чому ця привабливість? І хто дав право тендерному комітету так вільно розпоряджатися бюджетними коштами?

Відповідей не маю, можу лише здогадуватися.

Я добре знаюся на питаннях проведення тендерних торгів, бо є членом тендерного комітету Держкомрезерву, і був здивований: чому нехтується Закон? Тому звернувся до в. о. Прем'єр-міністра України Юрія Єханурова з проханням: доручити Міністерству економіки, Службі безпеки, Фонду державного майна, Тендерній палаті та Національній акціонерній компанії «Нафтогаз України» розглянути правомірність дій організаторів торгів і зробити відповідні висновки.

Прийняті Верховною Радою закони, зокрема, Закон України «Про закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти» мають виконуватися, а порушники їх мають відповідати за свої дії.

Микола НОЩЕНКО,
народний депутат України.

НОВИНИ

П'ЯТНИЦЯ, 17 БЕРЕЗНЯ 2006 ■ № 49 (3799)

Як повідомляє Держкомстат, роздрібний товарооборот в Україні в січні-лютому зріс на 28 відсотків — до 15 мільярдів гривень

В. о. міністра оборони Анатолій ГРИЦЕНКО називає «нісенітницею» інформацію про передачу Україною двох станцій попередження про ракетний напад в оренду американським спеціалістам



■ У НОМЕР

Не дай пропасти своєму голосу

Нагадаємо, право голосу на виборах депутатів мають громадяни України, яким на день виборів виповнилося вісімнадцять років. При цьому головним документом, який підтверджує особу та громадянство виборця, є паспорт громадянина України. Він же є підставою і для отримання виборчого бюлетеня. Тим часом, за словами міністра внутрішніх справ Юрія Луценка, сьогодні з паспортами радянського зразка залишається ще 11 тисяч громадян України, які так і не обміняли їх на українські. Однак проголосувати за паспортами СРСР цього разу явно не вдасться, оскільки Кабінетом Міністрів не прийнято відповідної постанови. Востаннє Кабмін дозволив вважати дійсними паспорти громадян України, оформлені на бланках паспортів Союзу РСР (до 1 січня 2005 року), наприкінці 2004-го. Крім цього, гадаємо, є підстави турбуватися і тим громадянам, яким виповнилося 25 або 45 років і які протягом місяця від цієї дати не вклеїли нові фотокартки, бо без них паспорт вважається недійсним. Отже, щоб ваш голос не пропав, краще подбати про паспорт, доки ще є час.

■ ФОТОФАКТ

У Черкаському обласному краєзнавчому музеї триває виставка «День героїнь і героїв національно-визвольної боротьби ОУН-УПА 1940—1950 років».

На знімку (зліва направо): колишні політв'язні ГУЛАГу Ганна Іллівна Мелешко, кавалер ордена княгині Ольги, Віра Григорівна Борушевська, голова обласної громадської організації ветеранів ОУН-УПА, Дарія Денисівна Кривоніс та Іванна Дмитрівна Коцовська, кавалер ордена княгині Ольги.

Фото Лідії ТИТАРЕНКО.



■ СПОРТ

На високій ноті

(Початок на 1-й стор.).

Тепер три медалі в нашої Юлії Батенкової. Вона стала срібним призером у перегонах на 10 км серед спортсменів із вадами опорно-рухового апарату. На такій само дистанції у чоловіків бронзова відзнака дісталася Юрію Костюку.

Після п`яти днів змагань в активі української команди було 5 золотих, 8 срібних та 6 бронзових медалей та друге місце в загальнокомандному заліку. Лідирувала за кількістю нагород Росія (10—9—5). На третій позиції розташувалася Німеччина (5—4—3).

Можливе розлучення

Футбол. Сербія і Чорногорія можуть виставити у відбірковому турнірі чемпіонату Європи 2008 року різні збірні. **Як повідомляє Рейтер**, це станеться, якщо референдум у Чорногорії 21 травня вирішить позитивно питання про відокремлення цієї республіки від Сербії. Про це заявив прес-аташе асоціації Сербії і Чорногорії Олександр Бошкович. «Але на ЧС-2006 ми гратимемо як одна команда», — сказав він.

Лише результати

Кубок УЄФА. 1/8 фіналу. Матчі у відповідь. 15 березня. «Гамбург» (Німеччина) — **«Рапід» (Румунія)**. 3:1 (перший матч — 0:2). «Рома» (Італія) — **«Міддлсбро» (Англія)**. 2:1 (0:1). **«Севілья» (Іспанія)** — «Лілль» (Франція). 2:0 (0:1).

Севідов зійшов «на берег»

Тренер донецького «Металурга» Олександр Севідов подав у відставку. Він написав заяву про звільнення за власним бажанням. Керівники клубу задовольнили це прохання, подякувавши тренерові за виконану роботу, побажали йому удачі на новому місці.

До суботнього матчу проти київського «Динамо» команду готуватиме Степан Матвіїв, який до цього очолював дублерів «Металурга», а в минулому сезоні тренував «Борифсен».

Нагадаємо, що у двох стартових турах весняної частини чемпіонату країни «Металург» програв на виїзді «Металісту» (0:2) і «Чорноморцю» (0:1).

В. Б.

«КримавтоГАЗ» — з молотка!

Саме так сьогодні зі стартовою ціною 35 млн. грн. продаватимуть збанкрутілий «гігант машинобудування»

«КримавтоГАЗ» занепав після того, як розгорнув будівництво надсучасного фарбувального комплексу. А зоряний час дочірнього підприємства російського ВАТ «ГАЗ», де протягом п'яти років складали й продавали «ГАЗелі», «Соболі» та «Волги», закінчився в 2000 році. Після того, як змінився власник російського «ГАЗу». Зміна власника заводу, коли контрольний пакет «КримавтоГАЗу» перейшов ВАТ «ГАЗ», порятунку не принесла. П'ятий конвеєр росіян швидко зачах, бо річна потреба нашої країни в його автомобілях становила до 5 тисяч машин.



Колаж Олексія КУСТОВСЬКОГО.

Не добудували й фарбувальний комплекс через припинення постачання решти устаткування іноземними компаньйонами. Через що кримський завод зупинився остаточно, залишивши без роботи 1,5 тисячі висукооплачуваних кваліфікованих працівників, величезні борги з податкових платежів і зарплати, кредиторські заборгованості й невиплачені дивіденди.

Кримська влада тоді ставила питання про право власності на частину майна місцевого автогіганта, адже свого часу Верховна Рада автономії надала пільги «КримавтоГАЗу» на суму 9,3 млн. доларів. (Бюджету автономії це коштувало 160 млн. грн.). Але власник на це не звертав уваги. Головна частина майнового комплексу потрапила в заставу ВАТ «Укрексімбанк». Ліквідатор підприємства, арбітражний управляючий Юрій Космачевський, каже, що головна причина банкрутства суб'єктивна: неефективний менеджмент. Нині «КримавтоГАЗ» — це 15,6 га землі, повний комплекс крупновузлового автоскладального виробництва, 90 відсотків готовності незавершеного будівництва фарбувального комплексу. А ще — готель «Волга» та інші об'єкти нерухомості, кілька десятків автомобілів, дві станції техобслуговування. Потужності підприємства дозволяють збирати тут автобуси типу «Богдан».

Тепер його продають. У торгах беруть участь 5 потенційних покупців: українські автохолдинги, російський «ГАЗ», представники компанії Ford, китайські та корейські виробники. А дрібні акціонери підприємства-банкрота тим часом плекають надію повернути вкладені майже 64 млн. грн.

Віктор ХОМЕНКО.

Крим.

«Південний експрес» — у перший рейс

Швидкісний електропоїзд «Південний експрес» із восьми вагонів відправився в перший рейс. Час у дорозі з Одеси до Вінниці — 6 годин 15 хвилин. Це на 15 хвилин більше, ніж їде автобус цим маршрутом. Для порівняння: залізничний квиток коштує 15 гривень, автобусний — 46, на маршрутці — 55 гривень. Вагони для швидкісного електропоїзда відреставровано в депо «Каховка» та «Одеса».

В'ячеслав ВОРОНКОВ.

Одеса.

Далі розробок справа не просувається

■ НАУКА

Досить один раз ввести ген проінсуліну — і діабетику не треба щоденно робити ін'єкції. Або досить мати при собі мікрочип, щоб будь-де і за кілька хвилин перевірити якість продуктів, води та наявність небезпечних речовин навколо. Усе це — лише дещиця розробок, про які розповіли провідні вчені напередодні наукової сесії, організованої секцією хімічних і біологічних наук Національної академії наук України. Нині працювати їм важко, тому присвятили свою сесію проблемам сучасної біології.

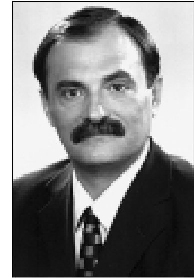
Щоб втілити ці та багато інших проектів у повсякденне життя, інститути шукають інвесторів. На державні дотації вченим сподіватися не доводиться, хоча, для прикладу, річне фінансування інституту здоров'я у Вашингтоні становить 8 млрд. доларів. Натомість наші наукові установи виживають за рахунок міжнародних грантів.

Учені були одностайні в необхідності появи національного біотехнологічного центру. Треба, щоб майбутній науковець з самого початку «варився» у лабораторіях, де йдуть інтенсивні дослідження, а поки що в наших університетах катма матеріальної бази.

Людмила ОПАНАСЕНКО.

Фонд Св. Андрія Первозваного представляє «Патріота-2006»

***Стартував шостий міжвузівський конкурс серед курсантів «силових» вищих навчальних закладів столиці «Патріот-2006». Ректор Національної академії державної податкової служби України професор В. Загорський (команда вузу перемогла в минулорічних змаганнях) передав прапор переможця на тимчасове зберігання організаторові конкурсу — президенту Громадського фонду Святого Андрія Первозваного Анатолієві КОВАЛЕНКУ** (на знімку).*



У цьогорічних змаганнях беруть участь 5 команд «силових» вузів столиці. Аналогів цих змагань у Києві немає. Конкурс проводиться задля підтримки курсантів вищих навчальних закладів столиці, налагодження тісних контактів між самими «силовими» вузами, сприяння вихованню молоді в дусі патріотизму та, врешті-решт, підтримки здорового способу життя — конкурс організовано в рамках програми Молодіжного клубу фонду «Молодь — за здоров'я, красу і радість життя». За свідченням самих учасників — курсантів столичних вузів — організаторам вдалося створити атмосферу справжніх змагань. Протягом двох місяців триватиме цікава й напружена, іноді драматична боротьба за головну винагороду — перехідний прапор переможця конкурсу «Патріот». Переможця вшанують напередодні 9 Травня під час урочистої церемонії, яка відбудеться у Залі Слави Національного музею історії Великої Вітчизняної війни 1941—45 рр.

Ігри проводитимуть у вісім етапів, які відбуватимуться щотижня протягом березня-квітня 2006 року: культурно-розважальний тур (брейн-ринг); гирьовий спорт; волейбол; стрільба та підтягування; інтелект-тур; міні-футбол; рукопашний бій; легка атлетика; велика воєнізована естафета.

За словами Президента Громадського фонду Святого Андрія Первозваного Анатолія Коваленка проект «Патріот» продовжує низку програм, що реалізуються фондом для підтримки столичної молоді. Найбільш відомий — конкурс «Студент Києва», що проводиться серед спудеїв цивільних вузів столиці. Тепер можливість для творчої самореалізації має і молодь, яка обрала своїм життєвим шляхом служіння Батьківщині, захист законних прав та інтересів громадян нашої держави.

Костянтин БРИЧУК.

В обхід Придністров'я

(Початок на 1-й стор.).

Міністр транспорту і шляхів сполучення Молдови Мирон Гагауз вніс пропозицію про «реанімацію» залізничної вітки Березине—Бессарабське. Свого часу, 14 років тому, під час збройного конфлікту між Молдовою і Придністров'ям саме цією залізничною віткою здійснювалося альтернативне залізничне сполучення між Україною і Молдовою в обхід Придністров'я, **повідомляє наш одеський кореспондент В'ячеслав ВОРОНКОВ.**

Оскільки Президент Придністровської Молдовської Республіки Ігор Смирнов останнім часом постійно заявляє, що «єдиний посередник і гарант у переговорному процесі, який гарантує раніше досягнуті угоди, і не тільки гарантує, а й виконує свої міжнародні зобов'язання, — це Росія», Київ звернувся до Москви з проханням вплинути на невизнану республіку, котра сама себе блокує. Спеціальний представник України з питань придністровського врегулювання Дмитро Ткач заявив: «Я хочу попросити наших російських колег допомогти нам запобігти гуманітарній катастрофі. Для розв'язання цієї проблеми потрібно просто вплинути на владу Придністров'я, щоб вона відкрила кордони і запустила туди всі продукти, які нині стоять на кордоні».

Із табуретом через Гімалаї

Творча молодіжна експедиція кількох вищих мистецьких навчальних закладів України стартувала від пам'ятника Григорію Сковороді у Києві **(на знімку)** і протягом 90 днів триватиме вулицями населених пунктів Монголії, Китаю, Непалу, Індії та Шрі-Ланки. Після завершення акції, запевняють організатори проекту, має з'явитися фільм, який демонструватиметься в Україні з культурно-пізнавальною метою.

Яків ГАЛЬЧЕНКО.
Фото Андрія НЕСТЕРЕНКА.



Зниклого російського офіцера знайшли випадково

Знайдено зниклого майже місяць тому парапланериста, що потонув у морі. Того нещасливого дня 33-літній житель Севастополя Сергій Б. близько полудня стрибнув зі скелі в районі Ласпі на парашуті системи «параплан» і зник з поля зору. До пошуків зниклого офіцера, заступника командира однієї з військових частин Російської Федерації, підключилися кілька груп рятувальників різних підрозділів МНС України, російські патрулі, катер і вертоліт. Рятувальники обстежили великий гірський масив, кожну ущелину, об'їхали кілька населених пунктів Ласпінської долини, але все було марно.

І от зовсім випадково під час чергового занурення його знайшли дайвери з клубу «Аквамарин». Тіло чоловіка знаходилося на семиметровій глибині за тридцять метрів від берега в районі мису Айя. Катером його доставили в Балаклаву, де родичі і товариші по службі впізнали зниклого російського офіцера. За попередньою версією, поривом вітру перехльоснуло стропи параплана, що й стало причиною трагедії.

Світлана КАЛИНОВСЬКА.
Севастополь.

Африканський рецидив

У Кременчуці зафіксовано випадок захворювання на малярію. Задавнений рецидив цієї хвороби виявлено у 30-річного чоловіка, якого днями госпіталізовано до однієї з міських лікарень. Кілька років тому чоловік у службових справах перебував у африканській країні. Інфекція далася взнаки лише тепер. Стан потерпілого медики вважають нормальним.

Віталій СКОБЕЛЬСЬКИЙ.
Полтавська область.

Лід «Пінгвіна» запрошує в літо

Напередодні весни в Луганську відкрито ковзанку. На справжнісінькому льоду під величезною повітроопорною конструкцією можна буде кататися і влітку. Такого об'єкта для здоров'я і відпочинку, що працюватиме цілий рік, в обласному центрі ще не було. Тепер у місті відкриється школа фігурного катання, і навіть є намір створити хокейну команду. Відкриття ковзанки «Пінгвін» стало можливим завдяки ТОВ «Елітінвестгруп» і підтримці міської влади.

Алла АНТІПОВА.
Луганськ.

■ ФОТОФАКТ



Члени молодіжної організації «Че Гевара», інших лівих молодіжних об'єднань та груп у Києві провели біля Державного департаменту з питань виконання покарань акцію протесту проти «нелюдських умов відбування покарань засуджених» в Єнакіївській виправній колонії № 52 (Донецька область).

Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

Підвищення цін неминуче?

(Початок на 1-й стор.).

Нагадаємо, Національна комісія регулювання електроенергетики вже приймала рішення підвищити з 1 січня граничний рівень ціни на природний газ для населення на 25% — з 185 до 231 грн. за 1 тис. куб. м з урахуванням тарифів на транспортування і постачання. Однак після січневої газової кризи уряд заблокував реалізацію рішення про підвищення граничного рівня ціни.

А поки те і се, Кабінет Міністрів України прийняв Енергетичну стратегію України до 2030 року. Про це повідомив журналістам в. о. міністра палива і енергетики України Іван Плачков.

Головна мета енергетичної стратегії — в надійному забезпеченні українських споживачів енергоресурсами. За словами в. о. міністра, основними положеннями стратегії є зменшення енергоємності української економіки, енергозалежності країни з максимальним використанням власних ресурсів, інтеграція української енергосистеми в європейську.

За словами І. Плачкова, перший етап передбачає продовження терміну експлуатації діючих АЕС на 12—15 років, а починаючи з 2014 року — будівництво нових потужностей. Стратегія також передбачає збільшення видобутку вугілля для забезпечення потреб енергетики і значне скорочення до 2030 року імпорту вугілля. Імпортуватиметься переважно коксівне високоякісне вугілля. За словами в. о. міністра, проект енергостратегії також передбачає зниження обсягу споживання газу до 2030 року з 76 млрд. куб. м до 50 млрд. куб. м на рік і збільшення його видобутку з 20 млрд. до 30 млрд. куб. м. У документі також передбачене створення стратегічного запасу світлих нафтопродуктів. «Ми значно збільшимо наш потенціал з експорту електроенергії у країни Західної Європи, що дасть можливість забезпечити і надійну роботу нашої енергосистеми, і джерело фінансування розвитку власного паливно-енергетичного комплексу», — сказав І. Плачков.

■ ТЕМА

Сам такий...

Скільки разів щодень ми чуємо від начальників різних рангів: ці вибори в історії країни будуть найчесніші та найпрозоріші, фальсифікатори не пройдуть, а не приведи, Господи, якщо вони знайдуться, то — до буцегарні їх? А хто вірить у ці казки? Бо вже зрозуміло: щоб зірвати вибори, можна цілком обійтися без фальсифікаторів, котрі, порівняно з недоліками, допущеними в організації виборів, — дитячі забави.

Хоч ЦВК й заспокоює суспільство, мовляв, усе буде гаразд, але чесним та прозорим виборам можуть завадити не фальсифікатори, а наше звичайнісіньке нехлюдство, невміння вести канцелярські справи та нехтування службовими обов'язками. Ще в радянську епоху я мала партійне доручення: була агітатором на виборчій дільниці. Щонайменше тричі я заздалегідь зустрічалася з мешканцями доручених мені будинків — звіряла прізвища в паспортах та прописку з кількістю мешканців квартир, з'ясовувала, хто спроможний дійти до дільниці, а кому потрібно доставити виборчу урну додому. Другого разу розносила перші запрошення, та ще одні — напередодні виборів: попереджувала, що вони відбудуться завтра. Щодо виборів в часи незалежності, мабуть, порядок змінився, бо жодні агітатори до мене додому не приходили, а запрошення голосувати останній раз отримувала кілька років тому.

Нині ЗМІ переповнені просто-таки неймовірними фактами «підготовки» до виборів. У результаті тупого комп'ютерного переказу з російської на державну мову перекручено до невпізнанності десятки тисяч прізвищ, імен та по батькові, назви вулиць і провулків. У багатьох з них допущені граматичні помилки. За законом, ці проблеми в день виборів повинні будуть розв'язувати суди. Хтось дасть гарантію, що, по-перше, вони «перелопатять» цей потік, а по-друге, чи такі вже ми всі свідомі, що бігатимемо до судів і стоятимемо в чергах, поки вони розбиратимуться з нашими прізвищами?

Є ще одна проблема: громадяни, які не мають у паспортах штампа про реєстрацію за місцем проживання. Це тільки декларується, що «прописка» не має значення. Але без неї громадянина не занесено в списки і він не може голосувати. Зважаючи на можливість вільного пересування, хто скаже, скільки таких людей в Україні й скільки їх не проголосує? Один із законодавців прокоментував цей факт так: мовляв, ці громадяни, як і ті, що взагалі не мають постійного місця проживання, «самі винні»...

Чи так уже й самі й чи у всьому? Адже переважної більшості проблем можливо було б уникнути. Зокрема, організувати справу так, щоб, за потреби, переклад прізвищ робив не комп'ютерний автоматичний перекладач, а «живий» фахівець. Але обов'язково списки хтось мав би остаточно вичитати та звірити — елементарна вимога щодо будь-якого тексту.

Тим паче що кошти на уточнення, перевірку й формування нових списків громадян були виділені. Але цього тоже не зробили. Тож представники ЦВК послуговуються лише інформацією ЖЕКів — з усіма наслідками, що звідси випливають...

Тепер ЦВК, ховаючи власну безпорадність, як за останню соломинку, хапається за високу свідомість виборців, закликаючи їх прийти на виборчі дільниці заздалегідь і перевірити правильність написання прізвищ. Ми, звичайно, свідомі громадяни, тільки чи не досить уже державі експлуатувати нашу свідомість? І ще запитання: як сталося, що за пафосом про проведення найчесніших виборів причетні до їх забезпечення виконавці забули про те, що службові обов'язки слід виконувати добросовісно?



Валентина ПИСАНСЬКА.

■ СВІТ КОРОТКО

ПОЛЬЩА

Європейці розраховують на «Одеса—Броди—Плоцьк»

Консорціум компаній презентував у Польщі остаточну версію попереднього ТЕО проекту, згідно з яким буде добудовано нафтопровід «Одеса—Броди—Плоцьк». Як заявив представник генерального секретаріату з питань енергетики і транспорту Єврокомісії Фаузі Бенсарса, Європа розраховує на перші поставки каспійської нафти цим маршрутом уже в 2009 році. Він також підкреслив, що дослідження свідчать про зростання ринку споживачів каспійської нафти в Європі та її видобуток на Каспії, що гарантує перспективність проекту. Тому питання диверсифікованості енергоносіїв є одним з найактуальніших, а проект «Одеса—Броди—Плоцьк» дасть можливість підвищити енергонезалежність ЄС.

Єврокомісія сподівається, що визначить модель консорціуму інвесторів добудови «Одеса—Броди» до Плоцька і підготує всі необхідні документи для початку будівництва нафтопроводу до 15 липня. Нині представники України, Польщі і ЄС поїхали переконувати у вигідності проекту країни Каспію.

ПАЛЕСТИНА

ФАТХ і ХАМАС переривають переговори

Представники основних політичних сил автономії провели зустріч з питання формування уряду, однак не змогли домовитися. Каменем спотикання стало небажання ХАМАС прийняти угоди, підписані з Ізраїлем, як того вимагає ФАТХ. Інших зустрічей не передбачено.

ІРАК

Перше засідання парламенту

З читання Корану почалося в Багдаді перше засідання Ради представників (парламенту). Головує найстарший депутат Аднан Пачачі. Вибори до іракського парламенту відбулися ще в грудні минулого року, але скликання першої сесії не раз відкладали через розбіжності між провідними політичними силами про кандидатуру прем'єра. Нинішній парламент працюватиме чотири роки. У ньому 275 місць.

БОСНІЯ І ГЕРЦЕГОВИНА

Вирок ісламістам

До п'яти років позбавлення волі — такий вирок Міжнародного трибуналу щодо колишнього начальника штабу армії Боснії і Герцеговини генерала Хаджихасановича. Його заступника — генерала Кубура засуджено до двох з половиною років. Їх звинувачують у злочинах проти боснійських хорватів і сербів. Водночас, на думку суддів, доказів причетності генералів до масових убивств немусульманського населення, руйнування сіл і церков — недостатньо.

Володимир ЯЛОВИЙ: «Якщо влада концентрується в одних руках, це закінчується або диктатурою, або революцією»



Сьогодні Київ, як і вся Україна, долає зиму, займається господарчими справами, будується, розширюється, очищається від усього, принесеного холодом та снігами.

Він весь — в очікуванні весни — складної й непрогнозованої. І насамперед політичної. Бо тільки людина із заплющеними очима може не помітити маєво знамен, різнобарвність кольорів, що геть заполонили столицю, напругу, що аж гуде довкола. Ім'я всьому цьому — вибори, які цього року мають стати знаковими для Києва і всієї держави.

— Володимире Борисовичу Столиця — на те вона й столиця, щоб на неї рівнялися, орієнтувалися, а часто в неї й вчилися. Яка вона сьогодні в політичному вимірі? Чим характерні її виборчі ознаки?

— Насамперед небаченою безкомпромісністю й активністю політичних сил. Ви знаєте, у Київську міську раду депутатський мандат завжди діставався у не менш напруженій боротьбі, ніж до Верховної Ради. Але зараз при переході на пропорційну систему, сили, кинуті на «завоювання» Київради, удесятерилися. Здавалося б, можна було б тільки радіти з такого високого авторитету нашого виборного органу. Однак мене дуже непокоїть ситуація, коли, на моє переконання, під прикриттям структуризації суспільства окремі політичні партії — і провладні, і опозиційні — роблять усе, щоб у столиці створити свої політичні плацдарми. І основним з них вони хочуть зробити Київську міську раду.

— А що тут страшного? Таких прикладів у світі безліч.

— Було б це нормальним, якби у нас, як у більшості країн світу, була стабільна ситуація і дві-три партії відповідали за все, що діється у місті чи державі. Тобто переймалися тільки високими інтересами. Чого не скажеш про нас.

Давайте проаналізуємо минулі десять років, коли створювалася наша держава і формувалися політичні сили. Неважко переконатися, що влада весь цей час зазіхала на столицю, натикалася на її опір під час вирішення багатьох питань, пов'язаних із задоволенням власних егоїстичних інтересів. Пригадаємо історію із спробою відвоювати «Київенерго», «Київмлин» та інші ласі шматочки майна міської громади.

Як лідер виборчого блоку, кажу з повною відповідальністю: якби того часу в Київраді працювали депутати, обрані за пропорційною, тобто партійною системою, впевнений, що ці об'єкти давно б уже потрапили до чужих рук. А разом із ними — і метрополітен, і наземні транспортні системи, і багато іншого.

Усі ці десять років ми тільки те й робили, що відстоювали майно київської громади. Важко навіть передати, який шалений тиск чинився на нас звідусюди. Щоб відбити атаки охочих до комунальної власності, ми йшли на акціювання підприємств, на прямий перехід окремих із них під юрисдикцію міської громади. Але в будь-якому разі контрольний пакет акцій залишався у власності столиці — чи йдеться про «Київводоканал», чи про банк «Хрещатик», чи про раніше названі майнові комплекси.

Так чи інакше, але ми утримали цю ситуацію.

А сьогодні, гадаю, настає етап, коли нові команди, які готуються через вибори увійти до Київської міської ради, спробують наверстати те, що не вдалося іншим. Принаймні такі настрої читаються в ході передвиборних зустрічей.

Звичайно, можна продати все і декілька років жити на добрі бюджетні кошти, ні про що не думаючи. А далі? За рахунок чого поповнюватиметься міська казна, яка вимагатиме дедалі більших вливань?

А ціни? Всі бачать, як Київська влада тримає стабільну цінову політику на хліб, на тепло, на воду, на інше комунальне забезпечення. Чи робитимуть це нові власники? Думаю, що ні.

Можна згадати й про київський мільярд. Якби була така розкладка політичних сил у міській раді, як у Верховній, навряд чи вдалося б Києву відстояти свій мільярд. Прибігав же сюди народний депутат України Володимир Бондаренко, який замість того, щоб захистити інтереси киян, блокував повернення місту чесно заробленого мільярда гривень. Думаю, це переконливий приклад, як партійний інтерес депутата, який входить до партії «Реформи і порядок», що очолює міністр фінансів України Віктор Пинзеник, став вищим за інтереси киян.

Усі ці десять років ми тільки те й робили, що відстоювали майно київської громади. Важко навіть передати, який шалений тиск чинився на нас звідусюди.

Є й інші причини підвищеного інтересу політичних партій до української столиці. А саме: партії, які нині представлені у Верховній Раді, за певних політичних ситуацій, конфліктів, хотіли б мати в Києві свої осередки на рівні Київради, які б могли у потрібну мить організовувати певні групи киян для проведення політичних акцій громадянської активності, такі, як мітинги, маніфестації тощо, оскільки досвід Майдану показав, що ці акції можуть вилитися у велику силу.

Я переконаний, що в нових умовах сягнути такої синхронізованої, узгодженої роботи Київської міської ради, як нинішнього часу, буде дуже важко. Надто вона буде розділеною по своїх «куренях».

Я далекий від ідеалізації Київради нинішнього скликання. Усякого в нас бувало. Але коли йшлося про великі інтереси Києва, всяке дрібне одразу відсіювалося, і депутати приймали такі рішення, щоб максимально захистити інтереси мешканців столичного міста, а не окремих партій.

Тож коли кажу, що Київська міська рада за нової виборчої системи може перетворитися в політичний клуб, далекий від конкретної людини, це не просто слова, а результат великого виборного досвіду у столичному виборному органі і скрупульозного аналізу нинішньої ситуації.

Ми в міській раді політичними дискусіями не займалися, старалися їх просто обминати. Ми працювали, і цим усе сказано.

Скажу більше. Фактично всі останні десять років Київська міська влада виконувала роль певного локомотива у розвитку України. І попри всі проблеми, які спостерігалися в системі управління державою, Київ все одно йшов попереду і розвивався. Хоч би як комусь не хотілося кинути тінь на столичну владу, принизити результати її діяльності, почепити ярлики безгосподарності тощо, факти кажуть самі за себе. З цієї точки зору мені цікаво було слухати представників дипломатичного корпусу, яких аж ніяк не запідозриш у заангажованості.

Так-от, крім захоплення українською столицею, динамікою її розвитку, інших оцінок фактично не було. Причому свої міркування вони висловлюють не в якійсь там приватній розмові, а на офіційних зібраннях, у своїй пресі, в різних документах.

Свою точку зору на роботу депутатського корпусу столиці, київської влади висловлюють і мешканці міста. Нещодавно я був здивований, коли ознайомився з результатом опитування киян щодо їх оцінки роботи комунальної служби. Чесно кажучи, я надто незадоволений роботою столичних комунальників, бо трапляється ще чимало аварій, від'єднань води і тепла, недоліків у благоустрої територій, черствість і недбалість під час звернень та багато чого іншого. Але навіть при цьому 27 відсотків киян дали абсолютно позитивну оцінку роботі комунальників. З цих погодних умов! Це дуже високий відсоток. Не всі колеги європейських столиць можуть похвалитися такою оцінкою, адже у людей найбільше претензій саме до цієї служби. Сьогодні влада, спираючись на аналіз роботи комунальних служб, на недоліки, підготувала програму удосконалення, реорганізації комунальної сфери.

— Ну, 27 відсотків — не така вже й велика цифра.

— Невелика. Але при нашій високій вимогливості до комунальників, це справді непогана оцінка. Принаймні так мене запевняють представники муніципальних служб інших західних країн. Це ж бо не означає, що ті 73 відсотки обов'язково негативні. Системою обслуговування ми все одно, хоч як би вона не працювала, незадоволені. Бо нам хочеться, і це цілком природно, щоб вона діяла ще краще і якісніше.

Я весь час кажу: недоліків у нас дуже багато. І ми прагнемо їх позбутися. Але чи буде це під силу депутатам-пропорційникам?

Сьогодні кияни тільки починають розуміти, що вибори у столиці відбуваються не за мажоритарною, а за пропорційною системою. І боюся, що Київська міська рада замість органу, що працює безпосередньо на них, перетвориться на суто політичний орган. І мешканці столиці недаремно дедалі частіше тривожаться майбутнім своєї міської влади. Невдоволень — маса. Я вже зустрічався під час депутатського прийому не з десятками-сотнями, тисячами людей, які кажуть: «Як? Тепер не буде депутатського округу?» Кажу: «Не буде». «А куди ж ми звертатимемося?» Відповідаю: «Ну, звертатиметесь у приймальню політичних партій. Будуть же райкоми, обкоми партій». «Так це що ж, — невдоволено, — повертаємося до старої системи?»

Київська міська рада за нової виборчої системи може перетворитися в політичний клуб, далекий від конкретної людини, це не просто слова, а результат великого досвіду у столичному виборному органі і скрупульозного аналізу нинішньої ситуації.

Ось така ситуація. І вона справді така дивна. Знаю окремих депутатів, які вже зараз, не чекаючи виборів, перестали зустрічатися з виборцями.

— Вибачте. А ви?

— Сто чоловік прийшло на недавній прийом. За цього холоду. Здивувало те, що прийшли люди з інших округів і навіть районів. Була делегація з Нікольського хутора, якого я, чесно, навіть не знав, з проханням вирішити земельне питання. «Ви ж зовсім з іншого округу, — кажу, — як же я можу зайнятися вашою проблемою?» У відповідь: «Ви секретар Київської міської ради і в змозі допомогти нам». Ну куди подітися? Довелося зайнятися й цією справою.

Тож я ставлю запитання. Коли ліквідовуватимуться оці округи, до кого звертатимуться люди? Хто їм зарадить?

— З кожного питання біля міськради влаштовуватимуть мітинги й пікети.

— Дуже болюча ситуація. 90 виборчих округів столиці багато значили для людей. І знімалися завдяки їм соціальні напруження. Могли бути певні збої. Але відсотків 70 депутатів нормально приймали людей. Тільки депутатських запитів нинішнього року було втричі більше ніж, скажімо, позаминулого. Хто цим займатиметься далі, не можу навіть уявити. І нехай мені не розказують байки, що черговий у партійній приймальні працюватиме так само, як нині депутат на окрузі. Відчергує він — і жодної відповідальності, жодних послідовних дій, бо він конкретно не відповідає перед своїми виборцями, так, як депутат мажоритарного округу.

А потім давайте подивимося, чиї імена в списках, який їхній авторитет. Я проглянув деякі партійні списки по Києву. Кого там тільки немає! І секретарки, і водії начальників, і діти, і родичі. Що вони вміють? На що здатні? Чи зуміють хоча б вникнути у проблему? Нарешті, як працюватимуть у міській раді? Вони копіюватимуть Верховну Раду, битимуться за посади, оскільки кожна партія прагнутиме закріпитися у виконавчій владі.

— Когось зніматимуть, своїх призначатимуть.

— А місто страждатиме. Бо його проблемами мало хто перейматиметься. В будь-якому разі виборчий блок «Євген Марчук — «Єдність» стоїть на тій думці, що пропорційна система не на користь сьогоденню. Ми повинні прийти до цієї системи, але не раніше ніж через 10—15 років, пройшовши певний перехідний період.

У суспільстві політичні партії мають пройти природний відбір. Значна, якщо не більша, частина їх повинна скоротитися. Уже сьогодні безліч малих партій зрозуміли, що ні фінансово, ні організаційно через сито конкуренції їм не пробитись. Давайте будемо відвертими: нині значна частина партій веде боротьбу скоріше не за ідеї, а за гроші. Або посади. У нас є лише кілька партій, які мають чітку ідейну платформу. Це, скажімо, комуністи, соціалісти, ну і «Єдність», рушійна ідея якої — місцеве самоврядування. Якщо взяти програму Партії регіонів, партії Литвина чи есдеків та багатьох інших і познімати назви партій з їх документів, і перетасувати їх, то ніхто не визначить, яка саме партія під тією чи іншою програмою. Бо всі вони — на одне лице.

Я вже не говорю про «боротьбу партійних ідей» на рівні невеликого міста. Це все має вигляд, якщо не абсурдний, то, принаймні, смішний. Бо партійні організації, за великим рахунком, там здебільшого мають суто умовний характер. Отож якщо вже так захотілося комусь спішно оновити виборчу систему, то треба було б, на мою думку, почати з принципу 50 на 50, тобто половина депутатів іде до місцевої ради за партійним списком, а друга — за мажоритарною схемою. Верховна Рада, як ви пам'ятаєте, "тренувалася" в цьому переході цілих два скликання. Чого ж вона тоді отак раптово кинула в цю систему місцеві ради? На низовому рівні без будь-якої підготовки одразу

переходимо на пропорційну систему.

Скажу більше: партії, які ініціювали цю безглузду систему виборів на місцях, однозначно зневажливо поставились до свого народу. Взагалі, до людей. Чому про це говорю? Бо якщо взяти Європейську хартію самоврядування, то там сказано: такі рішення, які стосуються всього населення, зокрема, й системи виборів, повинні враховувати думку людей через референдум. Це обов'язкова умова в європейському просторі. Тобто ви хочете перевести вибори на пропорційну систему — запитайте у людей. Хочете іти в НАТО — підіть, спитайте у людей.

Загляньте в нашу Конституцію. У п'ятій її статті записано, що влада належить народу безпосередньо, і всі значні питання в його житті вирішуються через референдум. Де ж тоді конституційність, якщо навіть у такій надзвичайно важливій справі ніхто і не намагався спитати думку народу? Чому рішення, яке абсолютно не сприймається людьми, нав'язується їм фактично силоміць?

Нині зрозуміло одне: цей період часу, 2006 рік, та й наступні за ним роки, буде дуже складним для столиці. У цих умовах, коли кожна партія тягнутиме на себе рядно, важко працюватиметься голові міста, важко буде контролювати раціональне використання бюджету, який, хоч би там що казали, досі жорстко контролювався депутатським корпусом і не давався на поталу будь-яким групам чи групкам. Як використовуватиметься бюджет у новій Київраді і чиї інтереси обслуговуватиме — це вже велике питання.

Отже, хочемо цього чи ні, напрошується гіркий висновок: вибори сьогодні часто слугують прикриттям «демократії», яка спрямована на закріплення такої влади, яка діяла досі. Уже й дитині зрозуміло, що списками пропорційної системи остаточно закріплюється влада певних олігархічних кланів України.

— Тож що робити з виборчою системою, яка себе сьогодні компрометує? На кого тоді орієнтуватися? На Швецію?

— Швецію, Швейцарію, країни, де дуже високий ступінь залежності суспільного життя, всієї влади від громадської думки.

Треба добиватись децентралізації влади і передачі її територіальним громадам. Я не кажу — місцевому самоврядуванню, не кажу — конкретним чиновникам, я кажу: територіальним громадам. Кожна територіальна громада — це свого роду «міні-держава» в державі. І не цілим регіонам — вони до біди можуть довести. А от на рівні територіальної громади — села, селища, міста — там повинні концентруватися основні ресурси і функції, щоб забезпечити нормальну життєдіяльність людей.

А у нас всі ресурси витягуються в центр, а потім щось роздається. А звідси і Алчевськ, і Комунарськ, і 90 відсотків міст України, які перебувають у такому жахливому стані. Це також причина того, що й досі не знищена влада фінансово-олігархічних кланів.

Дивіться — Швеція. Є там влада олігархічних кланів? Немає. Є влада короля, парламенту і місцевого самоврядування. Система оподаткування, соціальна справедливість працюють там на людей, залежать від думки людей. І чиновник знає, що в таких умовах високого громадянського контролю працювати на власну кишеню не вдасться. А у нас всі оці неподобства йдуть від того, що місцеве самоврядування слабке і не має свого голосу. Навіть готуючи вибори на місцевому рівні, місцевому самоврядуванню, територіальним громадам, народу нав'язали пропорційну систему, про яку народ не знав, за яку не голосував, якої не підтримував. При нинішній слабкості самоврядування влада на місцях буде підконтрольна, підзвітна фінансово-олігархічним кланам, а якщо так, то, мабуть, у цій ситуації потрібно щось змінювати. Можливо, методом майдану.

— Добре. Але як при системі, коли територіальні громади одержать, скажімо, величезні важелі управління, встерегтися від «розтягування» влади по кутках, загального ослаблення влади в державі?

— Не може такого статися з одної простої причини: кожен рівень влади матиме чітко визначені обов'язки. Держава не повинна займатися питаннями життєзабезпечення людей на місцях. Не її функція займатися благоустроєм міста, його інженерним станом, розвитком місцевого бізнесу і т. д. Центральна влада повинна тільки регулювати якісь процеси, що впливають, скажімо, на життєзабезпечення міста — через закони, фінансування, інші методи загальнодержавного впливу. Хіба місцеве самоврядування братиме на себе питання зовнішніх зносин? Або оборони країни? Не зможуть вони займатися будівництвом автобанів, портів і т. д. А проблеми кордонів, міграційні питання — чия це прерогатива? Зрозуміло, державної влади. Регуляторні процеси, контроль за виконанням загальнодержавних рішень — все це функції центральної влади. І розвиток місцевого самоврядування аж ніяк не може втрутитися у функції державної влади, якось ослабити її. Для цього й існує жорстка система розподілу гілок влади, функцій державного управління. Саме на цій позиції і стоїть наш виборчий блок.

— Але хто цим займатиметься? Хто розподілить владу на ті складові, про які ви говорили? Хто скаже: оце ось влада територіальної громади, а це — держави?

— Парламент і народ. Парламент — через мережу законів, а народ — через референдуми та інші способи волевиявлення.

Вибори сьогодні часто слугують прикриттям «демократії», яка спрямована на закріплення такої влади, яка діяла досі. Уже й дитині зрозуміло, що списками пропорційної системи остаточно закріплюється влада певних олігархічних кланів України.

— Але ж владою ніхто не хоче ділитися — ні Президент, ні уряд.

— Так у цьому й наша біда. В таких випадках справа закінчується або диктатурою, або революцією — хочемо ми цього чи ні. Ви ж, мабуть, спостерігаєте настрої людей, значна частина яких воліє бачити в державі сильну руку. А чому? Тому що їм набридла владна невизначеність, бедлам у суспільстві. А щоб не прийти до сумнівних наслідків, треба уже нині, негайно розпочати перерозподіл владних повноважень, важливою складовою частиною яких є розвиток місцевого самоврядування.

У світі накопичилося чимало прекрасних зразків у цій справі. Інша річ, що чиновники і можновладці не хочуть цієї моделі, бо тим самим втрачають вплив на своїй території. Сьогодні вони місцеві божки — що хочуть, те й роблять. Процес становлення суспільства, країни дуже складний. Можливо, я забігаю надто вперед. Однак, переймаючись глобалізацією світу і місцем України в ньому, думаю: що ми зробили, щоб людині жилося легше в цьому світі, щоб вона почувалася в ньому легко і затишно? Чи маємо ми концепцію подальшого руху України в цьому глобалізованому світі? На жаль, позитивної відповіді немає. Через багатства своєї землі, виняткове територіально-географічне становище ми вже стаємо об'єктом інтересів усього світу. Однак складається враження, що наші політики, урядовці, вчені цим навіть не переймаються. Ось звідси —шарахання з крайнощів у крайнощі, аморфна міжнародна політика. Ми без кінця борсаємося у власних проблемах і не хочемо поглянути ширше. Щоб хоча придивитися до світового досвіду.

У світі партії і суспільства формувалися десятиріччями, а то й сторіччями. В Україні хіба можна було отак різко кидати місцеве самоврядування на пропорційну систему виборів? Так, багато партій з часом відпадуть. Але сьогоднішня система місцевих територіальних громад — хіба їй дасть можливість ефективно працювати пропорційна система на цьому рівні? Це для Києва — і то проблематично. А що говорити про Жмеринку?

Не говорю вже про повне функціонування місцевого самоврядування, так як це робиться в інших країнах світу. Я кажу: розширте права територіальних громад, дайте їм можливість бути самостійнішими, забезпеченішими, зрештою, заможнішими. Що таке Одеса, Вінниця, Житомир? Це невеличкі для їхніх мешканців держави. Дайте можливість цим «державам» вести самостійну, відносно місцевих зборів, податкову політику, дайте їм додаткові права під час розв'язання суто місцевих, комунальних проблем.

І знову при цьому вдесяте постає питання: а як це робити? І вдесяте напрошується відповідь: єдиним інструментом може бути розширення повноважень територіальних громад через законодавчі рішення.

— А якщо Верховна Рада і далі зволікатиме з прийняттям цих рішень, що тоді робитиме Київрада?

— Якщо діюча влада, парламент і далі зволікатимуть з прийняттям відповідних документів, Київраді нічого не залишатиметься, як ініціювати проведення з цього питання Всеукраїнського референдуму.

Іншими словами, в рамках закону чинити тиск на владу. Нормальне ж становище у Європі, коли під тиском профспілок чи інших організацій — влада відступала, приймала необхідні для народу рішення. Наше завдання на цьому етапі — консолідувати, вчити людей і об'єднаними силами виступати на захист прав громадян. Думаю, що народні фронти, які створювалися в багатьох країнах, не така вже й крамольна річ.

— З Верховною Радою все зрозуміло: вона незабаром кардинально зміниться. А яка позиція Київради буде відносно дій Президента України, якому ще працювати й працювати?

— Спочатку давайте подивимось, якою невдовзі стане Київрада. На мій особистий погляд, Київрада вітатиме Президента, якщо він повернеться до принципів Майдану, займе чітку лінію, виробить послідовну програму розвитку України і буде неухильно, рішучіше її здійснювати. При цьому виробить нормальну кадрову політику, стане на позиції необхідності зміни системи влади, домагатиметься, щоб Україна стала країною самоврядних громад. Ось тоді, вважаю, він виконає свою історичну місію.

Хочемо ми цього чи ні, але ми ще й досі не відійшли від авторитарної моделі державного управління. При спробі демонтувати її наткнулися на давню біду: дах зняли, а на більше духу не вистачило.

— Чимало політиків, дбаючи про розвиток Української держави, бачили центром притягання усіх конструктивних сил національну ідею. Нині про неї майже нічого не чути.

— Національна ідея, безперечно, могутній центр притягання патріотичних сил. Але ж і досі ніхто її —як чіткий, ясний, простий, зрозумілий документ — не розробив. Замість неї щедро розкидаються гасла, на яких, як відомо, далеко не заїдеш.

Національна ідея — це жива річ, яка розвивається, відгукується на потреби часу, чутлива до будь-яких змін у внутрішньому і планетарному світі.

Сьогодні, на мою думку і нашого виборчого блоку, значним елементом національної ідеї міг би бути розвиток самоврядності, місцевого самоврядування, який би значною мірою об'єднав українське суспільство. Адже головна ідея самоврядування — наближення влади до людини. А хіба знайдеться у нас хтось, кого б не хвилювала ця проблема? Ось нині, коли ми цієї зими добряче намерзлися, на весь голос заговорили про реформу комунальної системи. Але ж саме ця комунальна реформа стоїть на першому місці ідеї самоврядності територій! Так це ж тільки один аспект тієї величезної роботи, яку треба провести в рамках практичного утвердження перебудови владної системи України. Казав і ще раз скажу: наближення влади до людини можливе тільки за рахунок децентралізації діючої влади, зміни системи державного управління.

Про такий можливий центр консолідації суспільства в столиці говорять давно. І якщо раніше деякі політичні сили на цю ідею дивилися як на щось другорядне, то нині вони стали активно експлуатувати її у своєму виборчому процесі. Взяти, наприклад, Партію регіонів. Її лідери вже не кричать, як це було раніше, про регіоналізацію України. Вони підхопили нашу ідею і на весь голос заговорили про децентралізацію влади і розвиток територіальних громад. Не чув я жодного заперечення проти розвитку місцевого самоврядування й від інших партій та блоків, які очолюють нинішній виборчий процес.

Хочемо ми цього чи ні, але ми ще й досі не відійшли від авторитарної моделі державного управління. При спробі демонтувати її наткнулися на давню біду: дах зняли, а на більше духу не вистачило. І що вийшло? Взялися за політреформу і одразу затупцювали на місці. Бо перерозподіл влади між Президентом, Верховною Радою і Кабінетом Міністрів нічого не дав, оскільки цей процес не підкріплений ані законами, ані передачею владних повноважень територіальним громадам. А якщо це не підкріплено подальшими діями, значить, залишилися ті самі риси авторитарного управління, тільки дещо припудрені. Навіть вічно живий лозунг «Вся влада —радам» залишився тільки лозунгом, не більше, оскільки, як і раніше, продовжують успішно функціонувати такі сильно розвинуті управлінські пухлини, як адміністрація Президента. Скільки вже ми б'ємося, щоб Верховна Рада прийняла нарешті закон про комунальну власність. Десять років поспіль ведуться розмови про цей закон, але результат нульовий. Те, що у нас форми власності рівні, декларують усі. Однак у нас добре захищені тільки державна і приватна власності. А комунальна — ніяк. Вона й досі лишається предметом зазіхань різних інтересів.

Нині весь Захід (я розмовляв на цю тему з багатьма мерами міст Європи) вкрай зацікавлений у збільшенні обсягів комунальної власності. Бо це й можливість брати кредити, і збільшувати дохідність бюджету, й проводити реформи, про які говоримо. А ми тупцюємо на місці.

Як фахівець і управлінець можу стверджувати: ефективність економіки не залежить від форми власності. А у нас чомусь вперлися всі тільки у приватну. Та дурниці це. Досвід Китаю, інших країн свідчить зовсім про інше: ефективність роботи підприємств залежить передусім від менеджерів, які керують цією власністю. У Києві теж є безліч прикладів, які підтверджують цю думку. Агрокомбінат «Пуща-Водиця» ще недавно ледь животів. Прийшов до керівництва Олексій Приліпко, і це підприємство розквітло, незважаючи на те, що там залишилася форма державної власності. Не можу втриматися, щоб не сказати, що в цьому господарстві найвищі у країні надої молока, найвищі врожаї зернових, найкращі сади. Так до чого тут форма власності? І ось Олексій Васильович тільки те й робить, що рятує міський агрокомбінат від приватизації.

Чимало прикладів успішної діяльності підприємств і комунальної власності. На них теж ведеться постійне полювання. А захистити їх нікому. Була б законами утверджена самоврядність у столичному місті, не довелося б витрачати стільки часу й енергії на захист таких підприємств. Міська влада, заснована на принципах місцевого самоврядування, сама була б здатною мінімізувати оті загрози, які пливуть звідусіль, у тому числі, й зверху. Так, управлінські імпульси повинні вестися. Але питання, пов'язані з успішною діяльністю підприємств, благоустроєм міста, удосконаленням роботи комунальних служб та багато чого іншого мають розв'язуватися тільки на місцевому рівні, без втручання інших сил.

Якщо у свідомості киян закріпиться оця теза, а сама система самоврядності дістане державноправову підтримку, жодна зміна Київради не зможе зруйнувати систему життєдіяльності міста. І за це з усією рішучістю боротиметься виборчий блок «Євген Марчук — «Єдність».

Інтерв'ю взяв
Анатолій КРАСЛЯНСЬКИЙ.

Друкується на підставі ч. 5, 6 статті 70 Закону України «Про вибори народних депутатів України».

Берегти і примножувати лісне багатство

■ НАШЕ ІНТЕРВ'Ю

Чернігівщина густо вкрита лісами. Вони займають 713,5 тисячі гектарів. Головна частина земель лісового фонду — 57 відсотків — підпорядкована Чернігівському обласному управлінню лісового господарства. Воно має у своєму складі 11 державних лісогосподарських підприємств, 79 лісництв, у яких 6500 працівників займаються охороною лісу, доглядом за лісними масивами, заготівлею вирощеної деревини, виготовленням власної продукції. Уже двадцять років очолює об'єднання «Чернігівліс», а нині обласне управління лісового господарства авторитетний у регіоні керівник Йосип РАЙЧИНЕЦЬ (на знімку), *з яким зустрівся наш кореспондент.*



— Йосипе Михайловичу, сьогодні зростає попит на лісоматеріали у Києві, містах, де енергійно ведеться житлове будівництво. У цьому зв'язку у багатьох людей природно виникає побоювання, що лісові багатства Чернігівщини можуть за досить короткий час зникнути.

— У справі лісозаготівель на Придесенні дійсно є чимало проблем, про що відверто йшлося недавно на нараді в облдержадміністрації. Однак я не драматизував би ситуацію. У лісовому господарстві є святе правило: спиляв дерева на одному гектарі — посади стільки само і більше. Щороку у підпорядкованих обласному управлінні підприємствах відтворюється ліс у середньому на площі 2500 гектарах. Порівнюючи обсяги висадки і суцільних зрубів усіх видів, можна зробити висновок, що в 2005 році молодих насаджень з'явилося на 13 відсотків більше, ніж спиляно старих дерев. Водночас річний обсяг всіх рубок становить 48 відсотків від розміру щорічного середнього приросту деревини. Багато це чи мало? У Чехії цей показник становить 86 відсотків, Словаччині — 57, Угорщині — 63 відсотки, Австрії — 77 відсотків.

— Які щорічні обсяги заготівлі деревини?

— Зазначу відразу, що в цій справі чітко домінує державна політика захисту лісових багатств. Обсяг деревини, що підлягає заготівлі, науково обгрунтований і затверджений наказом Мінекоресурсів України та розпорядженнями Кабінету Міністрів і облдержадміністрації. Згідно з цими даними суцільним рубкам головного користування підлягає лісовий масив у 2100—2200 гектарів. Це стиглі і перестійні насадження. До того ж рубками догляду та санітарними заготовлюється ще певна кількість деревини, де сухостій становить 65 відсотків. Торік у чернігівських лісах нашого підпорядкування ми заготовили загалом 870 тисяч кубометрів деревини. Щорічний же її приріст перевищує цей показник майже удвічі.

— Отже, ліс не постраждає від збільшення рубок?

— Загальний запас деревостанів по управлінню з 1988-го до 2005 року збільшився на 29 мільйонів кубічних метрів. І тому цілком реально, що обсяги розрахункової лісосіки (деревина, що може бути зрубана на рубках головного користування) у майбутньому поступово збільшуватимуться.

— Лісні масиви щороку потребують захисту від пожеж, шкідників та хвороб дерев. А на цьому, як мовиться, не заробиш. Як ви вирішуєте ці проблеми?

— Справді, якщо вчасно не вживати відповідних заходів захисту, профілактики, підприємства понесуть великі збитки на оздоровленні лісних масивів. На жаль, державне фінансування цих робіт становить лише 11 відсотків від потреби. Одержаних грошей навіть на оплату лісової охорони не вистачає. Торік на ведення лісового господарства ми спрямували більш як 24 мільйони гривень. З них на охорону лісів від пожеж вкладено 600 тисяч гривень, на обробіток шкідників — до 500 тисяч гривень.

— Отже, великий відсоток виконання комплексу цих робіт забезпечується за рахунок самофінансування?

— Саме так. Без господарської діяльності підприємств ми не справилися б з відповідальною місією охорони та примноження лісних багатств. Торік підприємства управління реалізували продукції на 140 мільйонів гривень, що на 19 відсотків більше попереднього року. Важлива й така цифра: з державного бюджету на ведення лісового господарства виділено 2,6 мільйона гривень, а водночас ми відрахували державі 48 мільйонів гривень податків та обов'язкових платежів.

— Що виробляють підприємства?

— Перелік асортименту продукції становить понад 40 найменувань. Це паркет, двері, вікна, дошки для підлоги тощо. Загалом 23 відсотки заготовленої деревини переробляємо самі. Налагодили збір майже 1000 тонн живиці.

— Нині ціна деревини підскочила вгору. Придбати її можна лише на тендерних умовах. Звичайно, при цьому місцеві виробники, бюджетні організації не можуть конкурувати з київськими будівельними фірмами, які мають великі кошти. Яким чином регулюється цей процес?

— Аукційні торги мають свої плюси та мінуси. У трьох останніх взяли участь 68 фірм, організацій з України та 39 підприємств Чернігівщини. Кияни справді дуже підняли ціну на деревину. Однак проблема в тому, що учасник торгів, який виграв, не несе відповідальності за несплату виграного обсягу деревини. Більшість переможців аукціону не провели попередню оплату. Отже, ми маємо великі збитки від того, що не викуплена за високою ціною деревина залишається у нас. Тому деякі питання тендерних торгів потребують врегулювання. Щодо місцевих переробних підприємств, бюджетних установ, то нині ми працюємо спільно з облдержадміністрацією у плані забезпечення їх потрібними обсягами деревини за помірними цінами. Я сподіваюся, що у цьому плані жодних проблем не буде. Хоча й меблеві фабрики, інші переробні підприємства, з якими ми співпрацюємо не один рік, повинні налагодити чіткий механізм оплати за отримані обсяги деревини. Працівники лісу не можуть по кілька місяців очікувати їхніх коштів, що негативно впливає на фінансування галузі.

— Які питання вирішувала на переговорах з вами днями делегація з Литви?

— Це інвестиційний проект, який дуже вигідний для Чернігівщини. Литовці хочуть побудувати у Корюківському районі сучасне високотехнічне меблеве виробництво, котре дасть роботу 500 працівникам. Вигідність цієї інвестиції у тому, що інвестори переробляти муть низькосортну деревину, технологічні дрова, які не мають попиту. Це підприємство потребуватиме 250 тисяч кубічних метрів такої сировини щороку.

— Чи є проблеми у реалізації президентського завдання щодо збільшення лісистості регіону з 20 відсотків до 23?

— Цей план дуже актуальний і важливий для всієї області. Адже багато земель після розпаду колгоспів просто не використовуються. Та й на Поліссі переважають грунти, родючість яких незначна. Тому ми вже розробили заходи щодо реалізації цієї ідеї. Однак посадити додатково від запланованих обсягів у 2006 році 1100 гектарів лісу без жодної копійки державного фінансування проблематично. Та й за передачу землі колишніх колгоспів у державну власність, виготовлення відповідної документації треба сплачувати значні кошти.

— Йосипе Михайловичу, як останнім часом проходить технічне переоснащення лісової галузі?

— Значну частку зароблених коштів — 4,5—5 мільйонів гривень щороку вкладаємо у закупівлю нового обладнання, механізмів, машин, тракторів. Останнім часом щорічно купуємо по 20—25 колісних тракторів. Істотно оновлено автомобільний парк. Суттєво модернізовано устаткування 13 цехів, 2 дільниць з переробки деревини.

— Схоже, ваш багатотисячний колектив попереду чекає багато добрих справ.

— Мені приємно, що ми вийшли на середньомісячну зарплату в колективі 750 гривень. При цьому зазначу, що безпосередньо на виробничих ділянках вона вже сягнула й 1000 гривень. Стараємося, щоб ці важливі для кожної людини цифри і далі зростали. А для цього апарат управління, дирекції державних підприємств лісового господарства невтомно працюватимуть для організації виробничого процесу, належного забезпечення працівників лісу технікою, механізмами.

Інтерв'ю взяв Сергій ПАВЛЕНКО.
Чернігів.

Допоможіть Жучці

Пес Том опинився за ґратами у бородянському притулку для тварин через те, що його господар помер. Пса Діка колишні власники залишили тут через «сімейні обставини», кіт Пуща заплямував себе «агресивною поведінкою», а в екс-господарів Мурчика з'явилася маленька дитина. На кішок Алісу та Катю у їхніх власників, з'ясувалося, алергія, пса Рижика нікому доглядати. Це лише сота частка історій котів і собак, які перебувають у притулку для тварин у Бородянці, що за 37 км від Києва. Хоча суть одна й та сама — людська байдужість та жорстокість.



Інструктор-кінолог Анатолій Стефановський вигулює 8-річну Дану.

У Києві довгий час розповсюджували «страшилки» про те, як негуманно очищують вулиці від бродячих собак та котів комунальні служби міста. Проте мало хто казав, що причиною появи на вулицях нічийних тварин є злочинна поведінка людей, які, приміром, дарують дитині цуценя на день народження, а через тиждень з'ясовують, що собака нікому не потрібний, і викидають його на вулицю.

Скажу чесно, дивитися в очі чорнявій Жучці, яка, побачивши людину, стає на задні лапки і весело вимахує хвостиком, тяжко. Її залишили через те, що нікому доглядати. Тепер Жучка чекає, чи знайдеться для неї новий власник. Якщо ні, собаці введуть смертельну ін'єкцію. Всього у притулку — 420 собак і 80 котів. За словами директора закладу Мирона Кучинського, торік звідси забрали близько 500 собак. Проте відсоток тварин, яких доводиться вбивати, все одно високий. Адже годувати й утримувати їх у притулку до кінця життя немає ані місця, ані коштів. Хоча слід зазначити, що притулок розвивається. Йому активно допомагає Київська міська державна адміністрація, за кошти якої ремонтують приміщення. Так, у притулку вже є власний собачий готель, де за невисоку плату (від 2 до 10 грн. за добу) можна залишити чотириногого улюбленця на час відпустки.







До речі, придбати собаку тут теж недорого. Породисті пси коштують від 50 гривень. «Найдорожче ми продали торік англійського бульдога — за 150 гривень», — розповів Мирон Кучинський. Проте перед поїздкою до Бородянки чи до зоомагазину радимо добре зважити, чи потрібен вам кіт або собака, чи зможете і ви йому (а не тільки він вам) стати вірним другом.

Тетяна ПАСОВА.
Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

■ КЛАСНІ НОВИНИ

Зберегти найкращі традиції національних шкіл

Реалізація проекту з реформування журналістської освіти в Україні, на який протягом двох років Європейський союз виділить два мільйони євро, розпочалася чотириденним семінаром в Інституті журналістики Київського національного університету імені Шевченка. Досвідом обмінювалися викладачі з тридцяти вітчизняних навчальних закладів, де випускають акул пера і мікрофона.

— Перший у світі заклад з підготовки журналістів засновано медіа-магнатом Пуліцером у Нью-Йорку 1923 року, — розповідає керівник відділення журналістики Дублінського інституту технологій (Ірландія) Девід Квін. — І тоді, і тепер залишається нерозв'язаним головне питання: як і чого навчати молоду людину? Професори кажуть, що прагнуть випускати журналістів, здатних мислити, натомість медіа-боси твердять, що вельми розумних їм не треба. Мовляв, хай вони лише шукають інформацію і точно викладають факти.

Ознайомившись з провідними методиками викладання журналістики, ми пересвідчилися, що Болонський процес, зокрема, покликаний зберегти найкращі традиції національних шкіл і водночас прилучити їх до світових надбань, зокрема й у підготовці працівників ЗМІ. «Це благородна ідея, що служить об'єднанню і порозумінню між школами журналістики Європи», — зазначає директор закладу-господаря професор Володимир Різун.

Максим КАРАСЬ.

Київ.

Як включити технікуми в Болонський процес?

■ ДУМКИ З ПРИВОДУ

Відповідь на це запитання шукали з ініціативи в.о. міністра освіти і науки Станіслава Ніколаєнка під час проведення науково-практичного семінару керівників університету «Україна», провідних технікумів і коледжів, НДІ соціально-трудових відносин і роботодавців, які обговорили шляхи інтеграції України у світовий освітній простір.

Проблема полягає не лише у скасуванні освітньо-професійних рівнів молодшого спеціаліста і спеціаліста, які не «вписуються» в Болонський процес. Як відомо, Болонська угода передбачає перехід на двоступеневу систему підготовки кадрів «бакалавр—магістр».

Скасувати не складно. Але щоб «не вилити з водою і дитину», варто серйозно подумати про подальшу долю систем профтехосвіти і середніх спеціальних закладів, дипломи яких буде неможливо «конвертувати» в міжнародні стандарти після остаточної «болонізації» національного освітнього простору. Чим це загрожує? Неконкурентоспроможністю не тільки на міжнародному, а й на внутрішньому ринку праці.

Окрім того, аналіз рівня підготовки українських бакалаврів і магістрів свідчить про певний відрив вузівської теорії від виробничої практики, особливо в інженерних, управлінських і економічних науках.

На думку заступника в.о. міністра освіти і науки Михайла Степка, потрібно переламати ситуацію, коли вузи готують фахівців без урахування потреб роботодавців, а останні сприймають бакалаврів як таких, що не довчилися до спеціалістів і магістрів. Але бакалавр є повноправним суб'єктом вищої освіти, який може займати відповідні керівні і технологічні посади.

Саме тому, переконаний М. Степко, виникла нагальна потреба забезпечити більш ефективну наскрізну підготовку від молодшого спеціаліста до бакалавра. Окрім того, життя вимагає відновити те позитивне, що було в радянській системі освіти. В цьому контексті була згадана успішна робота заводів-втузів, які готували фахівців безпосередньо під замовника.

Ці думки були активно підтримані першим міністром освіти і науки незалежної України, президентом університету «Україна» Петром Таланчуком, який ознайомив колег з напрацьованим досвідом і своїм баченням цієї проблеми.

Цікаві міркування висловлені директорами Київських індустріального Оленою Туманською та радіомеханічного технікуму Володимиром Карпенком, головою правління ВАТ «Київський радіозавод» Миколою Сторожуком, директором НДІ соціально-трудових відносин Сергієм Мельником та іншими учасниками семінару.

Не забарилося і рішення про необхідність проведення під егідою МОН експерименту зі створення своєрідного корпоративного вузу, який об'єднає під інтелектуальним і навчально-методичним «дахом» університету «Україна» та матеріально-технічними можливостями роботодавців профільні технікуми та коледжі, які прагнуть «вписатися» в світові інтеграційні процеси в освітньо-науковій та виробничій сфері.

Зрозуміло, до цього процесу зможуть долучитися не тільки учасники згаданого вище семінару, а й усі зацікавлені колективи вищих навчальних закладів I-II рівнів акредитації.

До речі, орієнтиром у цьому напрямі можуть бути не тільки заводи-втузи з радянського минулого, а й сучасні корпоративні університети світу. Наприклад, глобальна корпорація «Кока-кола» є засновником університету «Еморі» в Атланті, а потужна автомобільна компанія «Форд» є головним фінансовим донором Мічиганського університету в Ленсінгу (США). Вони вкладають гроші в інтелект і отримують висококваліфікованих фахівців для власних заводів. Результат загальновідомий — мільйони людей п'ють їхні напої і їздять на їхніх автомобілях, хоча наш лимонад не гірший...

Валерій БЕБИК,
проректор університету «Україна»,
завідувач кафедри глобалістики, політології та міжнародних комунікацій.

АНЕКДОТ

Вовочка і Машенька замкнулися в темній кімнаті... У Бабая був ШОК!!!

■ УРОК ПСИХОЛОГІЇ

ПРОВЧИЛА

Дві солідні світські дами
Повели розмову
На базарі між рядами
Про державну мову.
«Вот возьмем язык английский
Или русский древний —
Как звучат! А украинский —
То язык деревни!»

Ось і ряд м'ясний, до речі.
Дама гучно каже:
«Мне нужна говяжья печень.
Есть у вас в продаже?»
Встигла жіночка печінку
З прилавку прибрати.
«Що вам? Сало? М'ясо?
Шинку?
Прошу! Вибирайте!»
«Нет! Печенку мне коровью!» –
Дама з гніву мліє.
«Пані, мови городської
Я не розумію!
Деревенська в мене мова,
І, між іншим, гарна.
Варто вивчить, чесне слово!
Вибачайте, панно!»

Так купити й не зуміла
Дамочка печінку.
І таки її провчила
Ця дотепна жінка.
Або в місті вигодовуй
Ти сама скотину,
Або — вивчи рідну мову
Й поважай людину...

Віолетта ДВОРЕЦЬКА,
вчитель фізики.

Київ.

■ НА ПЕДРАДУ

Було б кого вчити

Отже, безоплатної освіти у нас немає. Ніхто із розсудливих давно не вважає набуття знань у школах і вузах сиром у мишоловці. У державних навчальних закладах щонайменше 50 відсотків студентів гризуть граніт науки завдяки нам, платникам податків. Інша половина навчається (до того ж наполегливіше, сумлінніше) за свої кревні чи гроші майбутнього роботодавця.

До слова, із 25 опитаних мною третьокурсників одного зі столичних нацуніверситетів лише троє усвідомлювали, що їх освіту оплачує держава і що перед нею вони в боргу. Тому окремим дбайливцям захисників конституційної норми про безоплатність освіти, які «повстали» свого часу проти обов'язкового відпрацювання випускниками-бюджетниками «куди пошлють» на три роки, ставлю елементарне запитання: а як платникам податків повернути вкладені у фахівців гроші? Адже вони прагнуть не на вітчизняне виробництво, а в закордонну тінь. Мити посуд, заправляти машини — лише б на чужині, її дипломованих, сподіваються і вірять, к о л и - н е б у д ь влаштують на більш дохідне місце. Там-то і знадобляться непогані, за світовими мірками, знання наших інженера, лікаря, електронника.

А чому, власне, за мій рахунок повинні вправлятися мізки, які спливають до капіталістів, котрі не витратили жодного цента на підготовку кадрів?

Чи не чесніше визнати в Основному Законі, що освіта, медична допомога у нас платні, якими вони є фактично?

У цьому сенсі недержавні, тобто приватні вузи, більш привабливі. Вони готують професіоналів за гроші і, по-перше, знімають напруження з бюджету. По-друге, частково розв'язують проблему безробіття (молодь навчається, викладачі — з бутербродом). По-третє, нашим дітям, завдяки регіональній мережі приватних вузів, стала ближча і доступніша альма-матер. По-четверте, що дуже важливо — в секторі приватної освіти мотивація на отримання диплома, а не «корочки» помітно вища. А отже, вимоги до організаторів навчального процесу — відповідні. Чи не тому багато недержавних вузів та їхніх філій, які поставили завдання викачувати гроші зі студентів, мало піклуючись про умови навчання і його якість, почили у Бозі? До них перестали звертатися за послугами, розгледівши шарлатанський підхід до справи. Життя саме відсіює неспроможних.

Нині охочих навчатися більше, ніж тих, хто вміє добре навчати. Але не забуваймо про демографічну ситуацію. Через років 10—15 набиратися розуму, припускаю, будуть у державних класичних вузах і в десятку-другому приватних. Інші «вимруть» через відсутність абітурієнтів. На той час освіта стане доступна як ніколи, до того ж за державний рахунок (якщо державні вузи, звичайно, не приватизують). В одному разі ми будемо близькі до Японії, де мета кожного громадянина — здобути вищу освіту. Чи до Китаю — тут держава кредитує того, хто бажає навчатися, а потім повертає вкладені кошти. Обов'язково.

Хочеться вірити, через півтора десятка років держава визначиться, кого і в якій кількості готувати для економіки і гуманітарної сфери.

Іван ІЛЛЯШ.
Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

ДО РЕЧІ

Кількість студентів недержавного сектору освіти (у відсотках): США — 32, Мексика — 33, Перу — 34, Португалія — 38, Чилі — 58, Індонезія —60, Колумбія — 64, Сальвадор — 69, Бразилія — 71, Домініканська Республіка — 71, Індія — 75, Японія — 76, Філіппіни — 76, Корея — 84.



■ БАТЬКІВСЬКІ ЗБОРИ

Яку хочеш вибирай. Однак...

У школи біля мого будинку сумнівна, скажемо так, репутація. Чи можуть прийняти мого сина в перший клас ЗОШ сусіднього мікрорайону?

Світлана М-ва.

Херсон.

Батьки на законних підставах можуть вибирати навчальний заклад. У тому числі і віддати дитину в школу не за місцем проживання. Треба тільки написати заяву на ім'я директора ЗОШ і здати документи. Однак потрібно бути готовим до того, що вам відмовлять. По-перше, якщо школа вже переповнена. Адже передусім установа приймає дітей зі свого району. По-друге, мають право не зараховувати дитину, якщо ЗОШ спеціалізована, а ваш син не пройде тестування.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти» та інших законодавчих актів України

Верховна Рада України **постановляє**:

I. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1. У Законі України «Про закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 20, ст. 148; 2003 р., № 14, ст. 98; 2004 р., № 5, ст. 27, № 8, ст. 67, № 13, ст. 181; 2005 р., № 4, ст. 103, № 5, ст. 110, № 11, ст. 198, № 31, ст. 420):

1) абзац другий преамбули викласти в такій редакції:

«Метою цього Закону є створення конкурентного середовища у сфері державних закупівель, а також запобігання проявам корупції у цій сфері, забезпечення прозорості процедур закупівель товарів, робіт і послуг за державні кошти та досягнення оптимального і раціонального їх використання»;

2) у статті 1:

абзац третій доповнити словами «державні, казенні, комунальні підприємства та господарські товариства, в яких державна частка акцій перевищує 50 відсотків»;

абзац п'ятий після слів «які спричинили втрату працездатності» доповнити словами «гуманітарна допомога в грошовій формі, кошти державних, казенних, комунальних підприємств та господарських товариств, в яких державна частка акцій перевищує 50 відсотків»;

абзац восьмий викласти в такій редакції:

«роботи — проектування, будівництво нових, розширення, реконструкція, капітальний ремонт та реставрація об'єктів і споруд виробничого і невиробничого призначення, технічне переоснащення діючих підприємств, а також супровідні роботам послуги, у тому числі геодезичні роботи, буріння, сейсмічні дослідження, аеро- та супутникова фотозйомка та інші послуги, які включаються до кошторисної вартості робіт, якщо вартість виконання цих послуг не перевищує вартості самих робіт»;

в абзаці десятому слова «у порядку, встановленому спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади з питань координації закупівель товарів, робіт і послуг» виключити;

в абзаці чотирнадцятому слова «пропозиції, яку визнано найкращою за результатами оцінки — прийняття замовником тендерної пропозиції» замінити словами «пропозиції — прийняття замовником тендерної пропозиції, яку визнано найкращою за результатами оцінки»;

в абзаці п'ятнадцятому слово «постачальника» замінити словом «учасника»;

3) у статті 2:

частину другу викласти в такій редакції:

«2. Умови здійснення процедур закупівель товарів, робіт і послуг за рахунок державних коштів можуть встановлюватися або змінюватися виключно цим Законом.

Зміни до цього Закону вносяться не пізніше ніж за три місяці до початку нового бюджетного року;

у частині третій:

абзаци п'ятий і шостий викласти в такій редакції:

«товари, роботи і послуги, закупівля яких здійснюється замовниками, розташованими за межами України;

телекомунікаційні послуги, в тому числі щодо трансляції радіота телесигналів (за винятком послуг мобільного зв'язку та Інтернет-послуг)»;

доповнити абзацом десятим такого змісту:

«закупівля товарів, робіт чи послуг, які у зв'язку з їх спеціальним призначенням становлять державну таємницю»;

у частині четвертій слова «крім випадків, визначених цією статтею» виключити;

частину п'яту виключити;

4) статтю 2^1 доповнити абзацами такого змісту:

«запобігання проявам корупції;

сприяння захисту інтересів вітчизняного виробника, зокрема сільськогосподарського товаровиробника, при організації та здійсненні закупівель;

вільного доступу, відкритості та доступності інформації з питань закупівель, у тому числі для громадян України та громадських організацій»;

5) частину другу статті 2^2 викласти в такій редакції:

«2. Примірник річного плану, який затверджується замовником не пізніше ніж у місячний строк після затвердження кошторису (програми, плану використання державних коштів), зміни до нього надсилаються уповноваженому органу у випадках і в порядку, що визначені цим органом, та оприлюднюються шляхом розміщення принаймні в одній інформаційній системі в мережі Інтернет протягом 15 календарних днів з дати його затвердження»;

6) статтю 3 замінити розділом I^1 такого змісту:

«Розділ I^1
СИСТЕМА ДЕРЖАВНОГО НАГЛЯДУ, КОНТРОЛЮ ТА КООРДИНАЦІЇ У СФЕРІ ЗАКУПІВЕЛЬ

Стаття 3. Державний нагляд, контроль та координація у сфері закупівель

Державний нагляд, контроль та координація у сфері закупівель здійснюються Верховною Радою України, Кабінетом Міністрів України, спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади з питань координації закупівель товарів, робіт і послуг, Рахунковою палатою, Державною контрольно-ревізійною службою України, Державним казначейством України, Міністерством аграрної політики України, спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади у галузі статистики відповідно до Закону України «Про державну статистику», правоохоронними органами в межах компетенції, визначеної Конституцією України, законами України та цим Законом.

Рахункова палата здійснює нагляд, контроль та координацію у сфері закупівель в межах компетенції, визначеної Конституцією України, Законом України «Про Рахункову палату», цим Законом та іншими законамиУкраїни.

Стаття 3^1 Спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади з питань координації закупівель товарів, робіт і послуг

1. З метою реалізації основної мети Закону щодо створення конкурентного середовища у сфері закупівель функції спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади з питань координації закупівель товарів, робіт і послуг (далі — уповноважений орган) здійснюються Антимонопольним комітетом України.

2. Основними функціями уповноваженого органу є:

погодження іншої, ніж відкриті торги, процедури закупівлі у випадках і в порядку, передбачених цим Законом, та відповідно до вимог статті 3^3 цього Закону;

підготовка та подання до Кабінету Міністрів України, Рахункової палати піврічних звітів щодо здійснення замовниками закупівель;

подання разом із Рахунковою палатою до Верховної Ради України щорічного звіту щодо здійснення замовниками закупівель;

контроль за дотриманням законодавства щодо закупівель;

проведення перевірок щодо дотримання розпорядниками державних коштів вимог законодавства у сфері закупівель відповідно до цього Закону;

подання матеріалів до правоохоронних органів у випадках, передбачених цим Законом;

співробітництво з органами державної влади щодо запобігання проявам корупції у сфері здійснення закупівель;

міжнародне співробітництво у сфері закупівель та підтримка участі вітчизняних товаровиробників у торгах щодо закупівель за межами України;

подання Кабінету Міністрів України пропозицій щодо визначення генерального замовника;

здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції у сфері закупівель, зокрема в разі спотворення результатів торгів (тендерів), у межах компетенції, визначеної чинним законодавством України;

державна підтримка та забезпечення захисту вітчизняного виробника, зокрема сільськогосподарського товаровиробника, при здійсненні закупівель;

державна підтримка та забезпечення захисту підприємств громадських організацій інвалідів, підприємств, де кількість інвалідів, які мають там основне місце роботи, становить не менше 50 відсотків від середньооблікової чисельності штатних працівників облікового складу за рік, та підприємств кримінально-виконавчої системи при здійсненні закупівель;

підготовка та подання до Кабінету Міністрів України квартальних звітів щодо здійснення замовниками закупівель товарів, робіт і послуг власного виробництва підприємств громадських організацій інвалідів, підприємств, де кількість інвалідів, які мають там основне місце роботи, становить не менше 50 відсотків від середньооблікової чисельності штатних працівників облікового складу за рік, та підприємств кримінально-виконавчої системи.

3. Уповноважений орган має право:

вимагати від замовників звіт про результати здійснення процедури закупівлі відповідно до цього Закону та реалізацію договорів про закупівлю;

вимагати від розпорядників державних коштів звіт про обсяги закупівель товарів, робіт і послуг власного виробництва підприємств громадських організацій інвалідів, підприємств, де кількість інвалідів, які мають там основне місце роботи, становить не менше 50 відсотків від середньооблікової чисельності штатних працівників облікового складу за рік, та підприємств кримінально-виконавчої системи;

установлювати строки надання замовниками інформації про закупівлі, що плануються, укладені договори про закупівлі та їх виконання;

у разі виявлення порушень у процедурах закупівель вживати заходів згідно із цим Законом;

забезпечувати організацію контролю за дотриманням законодавства щодо закупівель;

складати протоколи про адміністративні правопорушення за порушення законодавства про здійснення закупівлі товарів, робіт і послуг за державні кошти;

визначати своїм рішенням:

форму або зразок оголошення про проведення процедур закупівлі та запрошення до участі в них;

додаткову інформацію, яка зазначається в оголошенні та запрошенні;

форму звіту про результати здійснення процедури закупівлі та додаткові вимоги до нього;

форму протоколу про розкриття тендерних пропозицій;

форму річного плану закупівель за державні кошти;

форму реєстру отриманих тендерних пропозицій;

порядок проведення перевірок (ревізій) щодо дотримання розпорядниками державних коштів вимог законодавства у сфері закупівель та взаємодії з правоохоронними органами.

4. Контроль за діяльністю уповноваженого органу здійснює Верховна Рада України та інші органи державної влади відповідно до Конституції України та законів України.

Стаття 3^2. Інші органи, що здійснюють державний нагляд та контроль у сфері закупівель

1. Органами державної влади, крім уповноваженого органу, які здійснюють державний нагляд та контроль в межах своєї компетенції у сфері закупівель, є Державна контрольно-ревізійна служба України, Державне казначейство України, Міністерство аграрної політики України, спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади у галузі статистики відповідно до Закону України «Про державну статистику», а також правоохоронні органи.

2. Органи, що здійснюють державний нагляд та контроль у сфері закупівель в межах компетенції, визначеної Конституцією України, законами України та цим Законом, здійснюють такі функції:

Державна контрольно-ревізійна служба:

проводить перевірки щодо дотримання розпорядниками державних коштів вимог законодавства у сфері закупівель відповідно до цього Закону та інших законів України;

здійснює співробітництво з органами державної влади щодо запобігання проявам корупції у сфері здійснення закупівель;

здійснює контроль за дотриманням законодавства щодо закупівель;

складає протоколи про адміністративні правопорушення за порушення законодавства про здійснення закупівлі товарів, робіт і послуг за державні кошти;

подає матеріали до правоохоронних органів у випадках, передбачених законами України;

здійснює інші функції, передбачені законами України.

Державне казначейство України:

перевіряє наявність укладеного договору, звіту про здійснення закупівлі та інших передбачених законодавством документів;

перевіряє підстави для здійснення платежів, а саме наявність та відповідність законодавству у сфері закупівель річного плану закупівель та документів, що підтверджують проведення процедур закупівлі, а також правильність оформлення розрахункових документів;

бере участь в економічному обґрунтуванні окремих статей видатків Державного бюджету України;

здійснює контроль за дотриманням законодавства щодо закупівель;

подає матеріали до правоохоронних органів у випадках, передбачених законами України;

вживає заходів для недопущення здійснення платежів з рахунку замовника в разі відміни процедури закупівлі у процесі та після розгляду скарги з приводу порушень при проведенні замовником процедур закупівель;

здійснює інші функції, передбачені законами України.

Спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади у галузі статистики відповідно до Закону України «Про державну статистику»:

проводить облік закупівель шляхом збирання інформації про заплановані закупівлі та торги, що відбулися;

затверджує форми статистичної звітності у сфері закупівель;

здійснює інші функції, передбачені законами України.

Міністерство аграрної політики України у межах компетенції, визначеної чинним законодавством України, взаємодіє з уповноваженим органом, іншими органами державної влади, замовниками з метою координації їх діяльності щодо підтримки та захисту вітчизняних сільськогосподарських товаровиробників.

Правоохоронні органи здійснюють державний нагляд та контроль у сфері закупівель в межах своєї компетенції, визначеної законами України.

3. Відповідно до законів України та цього Закону уповноважений орган, Державна контрольно-ревізійна служба України, Державне казначейство України, Міністерство аграрної політики України, спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади у галузі статистики відповідно до Закону України «Про державну статистику» звітують про свою діяльність щодо здійснення державного нагляду, контролю та координації у сфері закупівель перед Верховною Радою України та Кабінетом Міністрів України, вживають відповідних заходів, у тому числі здійснюють відповідні перевірки у межах своєї компетенції у разі надходження звернення (запиту) від народних депутатів України, комітетів Верховної Ради України, тимчасових слідчих комісій Верховної Ради України.

Стаття 3^3. Спеціальна контрольна комісія з питань державних закупівель при Рахунковій палаті

1. З метою забезпечення прозорості та відкритості державних закупівель при Рахунковій палаті діє Спеціальна контрольна комісія з питань державних закупівель (далі — Комісія).

До складу Комісії входять по одному представнику від Рахункової палати, Державної контрольно-ревізійної служби України, Державного казначейства України, три кандидатури за пропозицією профільного Комітету Верховної Ради України, до предмета відання якого належить законодавство про діяльність Рахункової палати України, Державного казначейства України, Державної контрольно-ревізійної служби, та три представники від Тендерної палати України.

За погодженням з профільним Комітетом Верховної Ради України, до предмета відання якого належить законодавство про діяльність Рахункової палати України, Державного казначейства України, Державної контрольно-ревізійної служби, Комісія своїм рішенням може вводити до свого складу представників громадських організацій, науковців тощо.

2. Комісія:

надає висновки уповноваженому органу та одночасно замовнику щодо можливості застосування процедур закупівлі з обмеженою участю та в одного учасника відповідно до статті 14 цього Закону. Погодження застосування процедур закупівель з обмеженою участю та в одного учасника відповідно до статей 3, 14, 33 цього Закону уповноважений орган може здійснювати лише за наявності відповідного позитивного висновку Комісії;

здійснює розгляд скарг з приводу порушень замовником процедури закупівлі або прийнятих рішень, дій чи бездіяльності та приймає відповідні рішення щодо них у випадках та в порядку, передбачених цим Законом;

здійснює аналіз проблем у сфері закупівель та про результати повідомляє Верховну Раду України, Кабінет Міністрів України, уповноважений орган;

надає незалежні висновки щодо роботи уповноваженого органу та направляє їх до Верховної Ради України, Кабінету Міністрів України та у разі необхідності — до правоохоронних органів;

надає пропозиції уповноваженому органу щодо забезпечення дієвого контролю у сфері закупівель;

визначає правові та організаційні методи запобігання корупції, виявлення та припинення її проявів у сфері закупівель;

сприяє створенню умов для розвитку прозорості у сфері закупівель;

сприяє удосконаленню системи забезпечення громадськості інфор-

мацією з питань здійснення закупівель;

сприяє запровадженню сучасних механізмів і методів формування прозорого ринку закупівель сільськогосподарської продукції;

сприяє створенню правових, економічних, соціальних умов для реалізації та захисту прав і задоволення потреб підприємств громадських організацій інвалідів, підприємств, де кількість інвалідів, які мають там основне місце роботи, становить не менше 50 відсотків від середньооблікової чисельності штатних працівників облікового складу за рік, та підприємств кримінально-виконавчої системи.

3. Головою Комісії є представник Рахункової палати.

Кожен член Комісії має один голос.

4. Комісія затверджує положення про Спеціальну контрольну комісію з питань державних закупівель.

5. Діяльність Комісії є прозорою для суспільства. Комісія інформує про свою діяльність Верховну Раду України, Кабінет Міністрів України, засоби масової інформації тощо.

6. Засідання Комісії вважається правомочним, якщо на ньому присутні більше ніж половина членів Комісії. Рішення Комісії вважається прийнятим, якщо за нього проголосували більше ніж половина членів, присутніх на засіданні Комісії. При рівному розподілі голосів членів голос голови Комісії є вирішальним.

7. Рішення Комісії, прийняті в межах її компетенції, відповідно до вимог цього Закону, є обов'язковими для виконання замовниками, учасниками, іншими органами державної влади, яких стосуються ці рішення. Рішення Комісії можуть бути оскаржені у судовому порядку, відповідно до законодавства України»;

7) після розділу I^1 доповнити Закон назвою розділу I^2 такого змісту:

«Розділ I^2

ОБОВ'ЯЗКОВІ ПЕРЕДУМОВИ ЗДІЙСНЕННЯ ЗАКУПІВЕЛЬ»;

8) у статті 4^1:

у частині першій:

в абзаці першому слова «замовник зобов'язаний» замінити словами «з метою запобігання проявам корупції та формування ефективного конкурентного середовища у сфері закупівель замовник зобов'язаний»;

після абзацу четвертого доповнити двома новими абзацами такого змісту:

«акцепт тендерної пропозиції та повідомлення про результати торгів;

запит щодо цінових пропозицій (котирувань)».

У зв'язку з цим абзаци п'ятий — восьмий вважати відповідно абзацами сьомим — десятим;

в абзаці десятому слово «технічним» замінити словом «власним»;

у частині п'ятій слова «постачальника (учасника)» замінити словом «учасника»;

перше речення частини сьомої викласти в такій редакції: «Уповноважений орган здійснює контроль за дотриманням конкурентного законодавства інформаційними системами в мережі Інтернет та сприяє розвитку конкуренції у цій сфері»;

частину восьму викласти в такій редакції:

«8. З метою забезпечення здійснення парламентського контролю замовник зобов'язаний на звернення Верховної Ради України, комітетів Верховної Ради України, народних депутатів України надавати повну, достовірну інформацію, що стосується здійснення ним закупівель, та у разі виявлення порушень чинного законодавства у сфері закупівель вживати відповідних заходів щодо їх усунення»;

9) у статті 4^2:

у частині першій:

в абзаці другому слово «технічний» замінити словом «власний»;

абзац восьмий доповнити словами «що підтверджується відповідними охоронними документами»;

частину другу виключити;

10) у статті 6:

в абзаці першому частини першої слова «Замовник надає перевагу» замінити словами «З метою створення належних умов для захисту вітчизняного ринку замовник надає перевагу»;

в абзаці першому частини другої слово «та» замінити словами «з метою посилення соціального та правового захисту інвалідів і зміцнення їх матеріально-технічної бази та підприємствами»;

доповнити частинами шостою — восьмою такого змісту:

«6. Органи державної влади та органи місцевого самоврядування зобов'язані сприяти вдосконаленню механізму стимулювання вітчизняного виробника, забезпеченню дотримання умов захисту вітчизняних виробників, зокрема сільськогосподарських товаровиробників, що передбачені цим Законом, при здійсненні замовниками процедур закупівель.

7. Органи державної влади та органи місцевого самоврядування зобов'язані надавати вітчизняним виробникам, зокрема сільськогосподарським товаровиробникам, підприємствам громадських організацій інвалідів, підприємствам, де кількість інвалідів, які мають там основне місце роботи, становить не менше 50 відсотків від середньооблікової чисельності штатних працівників облікового складу за рік, та підприємствам кримінально-виконавчої системи необхідну доступну, достовірну інформацію щодо здійснення закупівель, яка забезпечить можливість їх компетентного вибору.

8. Уповноважений орган та інші органи, що здійснюють державний нагляд, контроль та координацію у сфері закупівель, звітують перед Верховною Радою України та Кабінетом Міністрів України щодо виконання та забезпечення умов захисту вітчизняного ринку»;

11) у статті 8:

частину першу викласти в такій редакції:

«1. З метою створення оптимального конкурентного середовища діяльності засобів масової інформації у сфері закупівель оголошення про заплановану закупівлю чи про проведення попередньої кваліфікації учасників публікуються у спеціалізованому друкованому засобі масової інформації із загальнодержавною сферою розповсюдження, що публікує інформацію виключно з питань державних закупівель та має назву, яка відноситься безпосередньо саме до сфери державних закупівель (далі — спеціалізований друкований засіб масової інформації), та в інформаційному бюлетені, що видає Тендерна палата України, в інформаційних системах у мережі Інтернет.

З метою забезпечення інформаційно-методичного супроводу державних закупівель згідно з вимогами статті 17^3 цього Закону Тендерна палата України на підставі отриманої інформації від відповідних органів державної влади безкоштовно оприлюднює відомості щодо спеціалізованих друкованих засобів масової інформації, міжнародних видань та інформаційних систем у мережі Інтернет, які відповідають вимогам цього Закону, іншу інформацію на власному Інтернет-сайті, доступ до якого є безкоштовним»;

в абзаці першому частини другої слова «Віснику державних закупівель» або» замінити словами «спеціалізованому друкованому засобі масової інформації та», а слово «постачальника» замінити словом «учасника»;

абзац перший частини третьої після слова «учасників» доповнити словом «додатково», слово «та» замінити словом «або», а після слова «Інтернет» доповнити словами «англійською мовою»;

у частині четвертій:

в абзаці першому слова «інформаційно-аналітичного бюлетеня «Вісник державних закупівель» замінити словами «спеціалізованих друкованих засобів масової інформації», а слова «мають право» замінити словом «зобов'язані»;

в абзаці другому слова «інформаційно-аналітичного бюлетеня «Вісник державних закупівель» замінити словами «спеціалізованих друкованих засобів масової інформації»;

12) у статті 12:

частину другу після слів «не можуть входити посадові особи» доповнити словом «та»;

у частині сьомій:

слова «у порядку, встановленому уповноваженим органом» виключити;

доповнити абзацом другим такого змісту:

«Інформація щодо навчальних закладів, які мають ліцензію на організацію навчання та підвищення кваліфікації спеціалістів з питань організації та здійснення процедур закупівель, оприлюднюється Міністерством освіти і науки України, у тому числі на його офіційному Інтернет-сайті»;

частину дев'яту виключити;

13) в абзаці шостому статті 13 слова «постачальника (учасника)» замінити словом «учасника»;

14) у частині другій статті 14:

в абзаці першому слова «у встановленому ним порядку» замінити словами «у порядку, визначеному цим Законом»;

в абзаці другому слова «постачальника потребує погодження з уповноваженим органом у встановленому ним порядку» замінити словами «учасника потребує погодження з уповноваженим органом у порядку, визначеному цим Законом»;

абзац четвертий після слова «несе» доповнити словом «виключно»;

15) частину першу статті 15 викласти в такій редакції:

«1. Замовник може вимагати від учасників надання ними підтвердженої документально інформації про відповідність кваліфікаційним вимогам. Такими вимогами можуть бути:

наявність дозволу або ліцензії на провадження відповідної діяльності (у випадках, передбачених законодавством);

наявність обладнання, а також працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід;

сплата податків і зборів (обов'язкових платежів), передбачених законодавством;

провадження учасниками господарської діяльності відповідно до положень їх статутів;

відсутність рішення про визнання учасника в установленому порядку банкрутом чи порушення проти нього справи про банкрутство»;

16) у статті 17:

у частині першій:

в абзаці сьомому слова «Віснику державних закупівель» або» замінити словами «спеціалізованих друкованих засобах масової інформації та», а слово «постачальника» замінити словом «учасника»;

доповнити абзацом п'ятнадцятим такого змісту:

«адреси обраних замовником інформаційних систем у мережі Інтернет та коди, присвоєні інформаційними системами у мережі Інтернет»;

частину другу викласти в такій редакції:

«2. З метою запобігання порушенням чинного законодавства, під час оплати за договорами, укладеними за результатами процедур закупівель, замовник до звіту про результати здійснення процедури закупівлі обов'язково додає:

копії оголошення про заплановану закупівлю (запрошення до участі у процедурі торгів), оголошення про результати торгів, що були опубліковані у спеціалізованому друкованому засобі масової інформації, завірені цим друкованим засобом, та в інформаційному бюлетені, що видає Тендерна палата України, завірені Тендерною палатою України;

копію документа, що підтверджує розміщення документів, передбачених статтею 4^1 цього Закону, завірену інформаційною системою в мережі Інтернет.

Під час оплати за договорами, укладеними державними, казенними, комунальними підприємствами та господарськими товариствами, в яких державна частка акцій перевищує 50 відсотків, банки перевіряють наявність звіту про результати здійснення процедури закупівлі та інших документів, що підтверджують виконання такими підприємствами та господарськими товариствами вимог цього Закону.

Звіт про результати процедури закупівлі (крім інформації, що містить державну таємницю) протягом 10 календарних днів з дати його затвердження оприлюднюється замовником в інформаційній системі у мережі Інтернет»;

17) у статті 17^2:

у частині четвертій слова «та місцем діяльності» виключити;

18) у статті 17^3:

у частині другій:

абзац п'ятий викласти в такій редакції:

«надає висновки щодо розгляду скарг відповідно до статті 37 цього Закону»;

доповнити абзацами такого змісту:

«виконує функції, передбачені статтею 8 цього Закону;

з метою підтримки вітчизняного ринку сприяє забезпеченню виконання вимог цього Закону щодо захисту інтересів вітчизняних виробників, зокрема вітчизняних сільськогосподарських товаровиробників та підприємств громадських організацій інвалідів, підприємств, де кількість інвалідів, які мають там основне місце роботи, становить не менше 50 відсотків від середньооблікової чисельності штатних працівників облікового складу за рік, підприємств кримінально-виконавчої системи при здійсненні процедур закупівель»;

частину дванадцяту після слів «такої діяльності» доповнити словами «у тому числі висновки, інші документи Тендерної палати України», після слова «оскаржені» доповнити словом «виключно»;

19) у статті 17^5:

у частині першій слова «Антимонопольного комітету України» виключити;

частини другу та третю виключити;

абзац п'ятий частини сьомої виключити;

20) абзац третій частини третьої статті 18 виключити;

21) частину сьому статті 18^1 доповнити абзацом другим такого змісту:

«Розкриття кваліфікаційних пропозицій учасників відбувається у день закінчення строку їх подання у час та у місці, що зазначені в інформації про проведення попереднього кваліфікаційного відбору. До участі у процедурі розкриття кваліфікаційних пропозицій замовником допускаються всі учасники, що подали кваліфікаційні пропозиції, або їх уповноважені представники. Під час розкриття кваліфікаційних пропозицій замовником перевіряються наявність усіх необхідних документів, передбачених кваліфікаційною документацією щодо їх підготовки, правильність їх оформлення. Зазначена інформація, а також найменування та адреса кожного учасника оголошуються. Під час розкриття кваліфікаційних пропозицій складається протокол за визначеною уповноваженим органом формою, копія якого надається всім учасникам протягом одного робочого дня після отримання від учасника відповідного запиту. Ці відомості зазначаються у звіті про результати проведення процедури закупівлі»;

22) у статті 19:

абзац одинадцятий частини першої доповнити словами «та коди, присвоєні інформаційними системами у мережі Інтернет»;

частину третю після слів «проведення торгів» доповнити словами «в інформаційному бюлетені, що видає Тендерна палата України»;

23) у статті 23:

у частині першій слова «має право» замінити словом «зобов'язаний»;

у частині другій слова «на вимогу замовника» виключити, слова «не більше одного відсотка» замінити словами «один відсоток», а слова «не більше п'яти відсотків» замінити словами «п'ять відсотків»;

частину четверту доповнити реченням такого змісту: «Учасники процедур закупівлі — бюджетні установи та організації можуть подавати тендерне забезпечення у будь-якій прийнятній для них та замовника формі, що не суперечить чинному законодавству»;

доповнити частиною сьомою такого змісту:

«7. Кошти, що надійшли як тендерне забезпечення (у разі коли вони не повертаються учаснику), підлягають перерахуванню до доходів загального фонду відповідного бюджету»;

24) у статті 25:

у частині першій слова «має право» замінити словом «зобов'язаний» і доповнити реченням такого змісту: «Учасники процедур закупівлі — бюджетні установи та організації можуть подавати забезпечення виконання договору у будь-якій прийнятній для них та замовника формі, що не суперечить чинному законодавству»;

доповнити частиною третьою такого змісту:

«3. Кошти, що надійшли як забезпечення виконання договору (у разі коли вони не повертаються учаснику), підлягають перерахуванню до доходів загального фонду відповідного бюджету»;

25) у статті 26:

у частині другій слова «протягом одного робочого дня після дня отримання від учасника відповідного запиту» виключити;

друге речення частини третьої доповнити словами «протягом одного робочого дня після дня отримання від учасника відповідного запиту»;

у статті сьомій:

абзац шостий виключити;

(Закінчення на 14-й стор.).

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Декрету Кабінету Міністрів України «Про систему валютного регулювання і валютного контролю»

Верховна Рада України **постановляє**:

I. Внести до Декрету Кабінету Міністрів України від 19 лютого 1993 року № 15-93 «Про систему валютного регулювання і валютного контролю» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 17, ст. 184, № 49, ст. 462; 1997 р., № 29, ст. 189) такі зміни:

1. У статті 5:

пункт 2 після слів «установам України» доповнити словами «національному оператору поштового зв'язку»;

пункт 3 після слова «установи» доповнити словами «національний оператор поштового зв'язку».

2. У статті 6:

доповнити пунктом 2^1 такого змісту:

«2^1. Національний оператор поштового зв'язку після отримання генеральної ліцензії Національного банку України на здійснення валютних операцій має право від свого імені і за свій рахунок купувати іноземну валюту готівкою у фізичних осіб — резидентів і нерезидентів, а також продавати її фізичним особам — резидентам»;

пункт 3 доповнити словами «а також національному оператору поштового зв'язку, який одержав ліцензію Національного банку України»;

пункт 4 доповнити словами «а також у національного оператора поштового зв'язку, який одержав ліцензію Національного банку України».

3. Статтю 8 доповнити пунктом 3 такого змісту;

«3. Національний банк України може встановлювати граничні розміри маржі за операціями купівлі і продажу іноземної валюти готівкою національного оператора поштового зв'язку».

4. Пункт 2 статті 13 викласти в такій редакції:

«2. Уповноважені банки, фінансові установи та національний оператор поштового зв'язку, які отримали від Національного банку України генеральні ліцензії на здійснення валютних операцій, здійснюють контроль за валютними операціями, що проводяться резидентами і нерезидентами через ці установи».

5. У пункті 2 статті 16:

абзац четвертий після слова «установами» доповнити словами «національним оператором поштового зв'язку»;

абзац п'ятий викласти у такій редакції:

«за невиконання уповноваженими банками обов'язків, передбачених пунктом 4 статті 4 цього Декрету, а також за невиконання уповноваженими банками, фінансовими установами та національним оператором поштового зв'язку обов'язків, передбачених пунктом 2 статті 13 цього Декрету, — позбавлення генеральної ліцензії Національного банку України на право здійснення валютних операцій або штраф у розмірі, що встановлюється Національним банком України».

6. У тексті Декрету слова «кредитно-фінансові установи» в усіх відмінках замінити словами «фінансові установи» у відповідному відмінку.

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

2. Національному банку України у місячний строк привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.

Президент України В. ЮЩЕНКО.

м. Київ,
21 лютого 2006 року.
№ 3453-IV.

(Початок на 12—13-й стор.).

доповнити абзацом такого змісту:

«Загальний строк здійснення оцінки тендерних пропозицій та визначення переможця торгів не повинен перевищувати 15 робочих днів після дня розкриття тендерних пропозицій»;

у частині дев'ятій слова «згідно із статтею 15 цього Закону» замінити словами «встановленим у тендерній документації»;

26) в абзаці шостому частини першої статті 27 слова «якщо його надання було передбачено в тендерній документації» виключити;

27) у статті 28:

частину першу після абзацу четвертого доповнити двома абзацами такого змісту:

«якщо в результаті відхилення тендерних пропозицій до оцінки допущено тендерну пропозицію лише одного учасника навіть за наявності альтернативної тендерної пропозиції;

Комісією чи судом прийняте рішення про відміну торгів».

У зв'язку з цим абзац п'ятий вважати абзацом сьомим;

абзац четвертий частини другої викласти в такій редакції:

«інших випадків за рішенням замовника»;

у частині четвертій слова «постачальникам (учасникам)» замінити словом «учасникам»;

28) у статті 29^{1}:

у частині першій слово «торгів» замінити словами «процедур відкритих і двоступеневих торгів, торгів з обмеженою участю та редукціону», а слова «Віснику державних закупівель» або» замінити словами «спеціалізованих друкованих засобах масової інформації та»;

в абзаці четвертому частини другої слова «Віснику державних закупівель» або» замінити словами «спеціалізованих друкованих засобах масової інформації та»;

29) у частині другій статті 32 слово «або» замінити словом «та»;

30) у частині другій статті 33:

абзац другий доповнити словами «або укладення договору про закупівлю з переможцем архітектурного або мистецького конкурсу»;

абзаци шостий, сьомий та одинадцятий виключити;

абзац десятий після слова «соціальними» доповнити словами «правовими, іншими»;

31) у статті 34:

частину першу доповнити словами «згідно з цим Законом»;

у частині другій:

після абзацу першого доповнити новим абзацом такого змісту:

«Дія договору про закупівлю може продовжуватися на строк, достатній для проведення процедури закупівлі в наступному бюджетному періоді, на суму коштів не більше 15 відсотків вартості договору, укладеного в попередній бюджетний період, що не перевищує відповідного призначення в попередньому бюджетному періоді».

У зв'язку з цим абзаци другий і третій вважати відповідно абзацами третім і четвертим;

доповнити абзацом п'ятим такого змісту:

«У разі укладення договору про закупівлю за результатами процедури торгів із зменшенням ціни (редукціону) в договорі за згодою сторін може зазначатися кількість товару чи обсяг послуг, що не перевищують запланованої вартості закупівлі за ціною акцептованої тендерної пропозиції. При цьому зміна умов і вимог технічної специфікації, зазначених у тендерній документації, не допускається»;

у частині третій:

абзац перший після слова «недійсним» доповнити словом «(нікчемним)»;

абзац третій викласти в такій редакції:

«договір було укладено у період оскарження згідно із статтями 37 і 37^{1} цього Закону»;

абзац п'ятий викласти в такій редакції:

«договір було укладено за результатами процедури закупівлі, проведеної з порушенням вимог статей 4^{1}, 4^{2}, 8, 17, 18^{1}, 19, 26, 29, 29^{1} цього Закону»;

в абзаці шостому слово «постачальника» замінити словом «учасника»;

частину п'яту після слів «розірвати договір і» доповнити словом «зобов'язаний»;

32) частину першу статті 36 викласти в такій редакції:

«1. З метою захисту порушених, невизнаних або оспорюваних прав і свобод у сфері закупівель будь-який учасник або інша особа має право оскаржити рішення, дії або бездіяльність замовника замовнику або Комісії, або до суду згідно з цим Законом»;

33) статтю 37 викласти в такій редакції:

«Стаття 37. Оскарження процедур закупівель, рішень, дій або бездіяльності замовника замовнику або Комісії

1. Скарга направляється або замовнику, або Комісії, а також Тендерній палаті України.

2. Надходження скарги замовнику або Комісії зупиняє процедуру закупівлі на строк, що не може перевищувати 20 робочих днів.

3. У разі надходження скарги до Комісії остання протягом трьох робочих днів з дня її одержання інформує про це замовника і Тендерну палату України.

4. Тендерна палата України протягом 10 робочих днів з моменту отримання скарги надає висновок щодо розгляду скарги.

Висновок щодо розгляду скарги протягом одного робочого дня з дня його затвердження направляється Комісії.

5. За результатами розгляду скарги замовник або Комісія, з урахуванням висновку Тендерної палати України щодо розгляду скарги (у разі його надходження), приймає рішення про повне або часткове задоволення скарги, що має наслідком відміну торгів, вчинення замовником певних дій, або приймає рішення про незадоволення скарги.

У разі, якщо скарга має складний або спеціалізований характер, Комісія має право залучити незалежних кваліфікованих (технічних) експертів та консультантів у відповідних галузях та продовжити строк зупинення процедури закупівлі до надання експертами та консультантами остаточного висновку щодо поставлених перед ними питань.

6. Примірник рішення щодо розгляду скарги Комісія та замовник надсилають один одному, а також скаржнику, Державному казначейству України та Тендерній палаті України протягом трьох робочих днів з дня його прийняття.

7. Рішення Комісії може бути оскаржено до суду в порядку, визначеному законодавством»;

34) після статті 37 доповнити Закон новою статтею 37^{1} такого змісту:

«Стаття 37^{1}. Оскарження процедур закупівель, рішень, дій або бездіяльності замовника у судовому порядку

Оскарження процедур закупівель, рішень, дій або бездіяльності замовника у судовому порядку здійснюється з урахуванням особливостей, визначених цим Законом.

Позивач в обов'язковому порядку направляє Державному казначейству України, уповноваженому органу, замовнику, а також Тендерній палаті України завірену копію позовної заяви протягом трьох робочих днів після її подання до суду, до якої додаються документальне підтвердження подання її до суду, а також завірена копія ухвали суду про відкриття (порушення) провадження у справі. У разі, якщо на момент направлення копії позовної заяви ухвала суду ще не надійшла, позивач зобов'язаний направити завірену копію ухвали суду протягом 20 календарних днів з моменту направлення копії позовної заяви.

Замовник, з моменту надходження копії позовної заяви, призупиняє процедуру закупівлі та не має права укладати договір про закупівлю, крім випадків, коли за скаргою цієї ж самої особи з такого самого приводу Комісією було прийнято рішення в порядку, передбаченому статтею 37 цього Закону.

Державне казначейство України та його органи, з моменту надходження копії позовної заяви, зобов'язані не здійснювати оплату, пов'язану з процедурою, яка оскаржується, незалежно від того, чи був укладений договір про закупівлю, крім випадків, коли за скаргою цієї ж самої особи з такого самого приводу Комісією було прийнято рішення в порядку, передбаченому статтею 37 цього Закону.

Замовник має право продовжити процедуру закупівлі, а призупинення оплати припиняється Державним казначейством України та його органами у разі:

якщо позивач протягом 20 календарних днів з моменту направлення копії позовної заяви не надіслав завірену копію ухвали про відкриття (порушення) провадження у справі;

закриття провадження у справі;

набрання рішенням суду законної сили.

Під час призупинення процедури закупівлі замовник має право прийняти рішення про визнання торгів такими, що не відбулися, та розпочати нову процедуру закупівлі.

Про призупинення та про припинення призупинення оплат Державне казначейство України протягом трьох робочих днів повідомляє уповноважений орган та Тендерну палату України».

У зв'язку з цим статтю 37^{1} вважати статтею 37^{2}.

2. У Господарському кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № № 18—22, ст. 144):

1) в абзаці другому частини другої статті 12 слова «державне завдання» виключити;

2) у статті 13:

у назві слова «державне завдання» виключити;

частину четверту виключити;

3) у частині третій статті 67 слова «яка не увійшла в державне замовлення або державне завдання» виключити;

4) у частині першій статті 75 слова «і державні завдання» та слова «з урахуванням особливостей та в порядку, визначених Кабінетом Міністрів України» виключити;

5) у частині п'ятій статті 79 слова «з урахуванням особливостей та в порядку, визначених Кабінетом Міністрів України» виключити;

6) у тексті статті 13, частині другій статей 47 і 264, другому реченні частини першої статті 276 та частині шостій статті 331 слова «державні потреби» в усіх відмінках і числах замінити словами «пріоритетні державні потреби» у відповідному відмінку і числі.

3. Частину першу статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 50, ст. 472; 2004 р., № 13, ст. 181) після пункту 17 доповнити пунктом 17^{1} такого змісту:

«17^{1}) здійснювати повноваження, передбачені Законом України «Про закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти».

4. Статтю 6 Закону України «Про Рахункову палату» (Відомості Верховної Ради України, 1996 р., № 43, ст. 212; 1998 р., № 24, ст. 137) доповнити пунктом 13 такого змісту:

«13) здійснює функції, передбачені Законом України «Про закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти».

5. Частину першу статті 8 Закону України «Про державну контрольно-ревізійну службу в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 13, ст. 110) доповнити пунктом 8 такого змісту:

«8) здійснює функції, передбачені Законом України «Про закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти».

6. Статтю 12 Закону України «Про державну статистику» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 43, ст. 362) доповнити абзацом тринадцятим такого змісту:

«Спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади у галузі статистики, який утворюється відповідно до статті 106 Конституції України, здійснює також функції, передбачені Законом України «Про закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти».

7. Статтю 51 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 5—6, ст. 30) доповнити частиною сьомою такого змісту:

«Під час оплати за договорами, укладеними державними, казенними, комунальними підприємствами та господарськими товариствами, в яких державна частка акцій перевищує 50 відсотків, банки перевіряють наявність звіту про результати здійснення процедури закупівлі та інших документів, що підтверджують виконання такими підприємствами та господарськими товариствами вимог Закону України «Про закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти».

8. У Законі України «Про поставки продукції для державних потреб» (Відомості Верховної Ради України, 1996 р., № 3, ст. 9; 2000 р., № 4, ст. 28; 2003 р., № 30 ст. 247):

1) назву викласти в такій редакції:

«Закон України
ПРО ДЕРЖАВНЕ ЗАМОВЛЕННЯ ДЛЯ ЗАДОВОЛЕННЯ ПРІОРИТЕТНИХ ДЕРЖАВНИХ ПОТРЕБ»;

2) преамбулу після слів «для задоволення» доповнити словом «пріоритетних»;

3) у статті 1:

у частині першій:

абзац перший викласти в такій редакції:

«1. Пріоритетні державні потреби — це потреби України в товарах, роботах і послугах, необхідних для розв'язання найважливіших соціально-економічних проблем, підтримання обороноздатності країни та її безпеки, створення і підтримання на належному рівні державних матеріальних резервів, реалізації державних і міждержавних цільових програм, забезпечення функціонування органів державної влади, що утримуються за рахунок Державного бюджету України»;

в абзаці другому слова «продукції, необхідної для державних потреб» замінити словами «товарів, робіт і послуг, необхідних для забезпечення пріоритетних державних потреб»;

в абзаці третьому слова «державні організації та установи, визначені законом про Державний бюджет України, а також державні організації та установи, уповноважені Кабінетом Міністрів України укладати державні контракти з виконавцями державного замовлення» замінити словами «державні організації та інші установи — головні розпорядники коштів державного бюджету»;

абзац четвертий викласти в такій редакції:

«Виконавці державного замовлення — суб'єкти господарювання усіх форм власності (резиденти або нерезиденти), які виготовляють чи поставляють товари (роботи, послуги) для задоволення пріоритетних державних потреб»;

у частині другій:

в абзаці першому слова «продукції для державних потреб» замінити словами «товарів, робіт і послуг для пріоритетних державних потреб»;

в абзаці другому слова «зазначеної продукції» замінити словами «зазначених товарів, робіт і послуг»;

у частині третій:

в абзаці першому слова «продукції, необхідній» замінити словами «товарах, роботах і послугах, необхідних»;

в абзаці другому слово «продукції» замінити словами «товарів, робіт і послуг»;

частину четверту після слів «(закупівлю) для» доповнити словом «пріоритетних»;

4) у статті 2:

назву викласти в такій редакції:

«Стаття 2. Формування державного замовлення і здійснення контролю за його виконанням»;

у частині другій:

в абзаці першому слова «визначає центральні органи виконавчої влади, які координують роботу державних замовників щодо розміщення поставок продукції для державних потреб, доводять до державних замовників збалансовані з фінансовими ресурсами обсяги поставок продукції для укладення державних контрактів з виконавцями державного замовлення, якщо інше не встановлене законом» замінити словами «визначає і затверджує перелік державних замовників, обсяги та склад державного замовлення»;

абзац другий викласти в такій редакції:

«Порядок формування державного замовлення та пріоритетні державні потреби затверджуються Кабінетом Міністрів України»;

у частині третій:

в абзаці другому слова «для укладення з ними державних контрактів шляхом проведення конкурсного відбору» замінити словами «у порядку, встановленому Законом України «Про закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти»;

абзаци четвертий та п'ятий виключити;

в абзаці першому частини четвертої слова «задоволення державних потреб у відповідній продукції» замінити словами «задоволення пріоритетних державних потреб у відповідних товарах, роботах і послугах»;

частину п'яту викласти в такій редакції:

«5. Координація роботи, пов'язаної з формуванням державного замовлення і здійсненням контролю за його виконанням, покладається на спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади з питань координації закупівель товарів, робіт і послуг за державні кошти»;

частини шосту і сьому виключити;

5) статті 3 і 4 викласти в такій редакції:

«Стаття 3. Стимулювання виконання вітчизняними виробниками (резидентами) поставок товарів, робіт і послуг для пріоритетних державних потреб

1. Стимулювання та захист вітчизняного виробника (резидента) товарів, робіт і послуг — виконавця державного замовлення здійснюються відповідно до Закону України «Про закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти».

Стаття 4. Фінансове забезпечення виконання державного замовлення

1. Фінансове забезпечення виконання державного замовлення здійснюється за рахунок коштів Державного бюджету України»;

6) Доповнити статтями 5 і 6 такого змісту:

«Стаття 5. Відповідальність за нецільове використання коштів державного бюджету

1. Відповідальність за нецільове використання коштів державного бюджету, передбачених для забезпечення виконання державного замовлення, несуть відповідні посадові особи згідно із законодавством.

Стаття 6. Звітність та оприлюднення інформації про виконання державного замовлення

1. Складання та подання звітності про виконання державного замовлення здійснюється у порядку, визначеному Законом України «Про закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти».

2. Державні замовники зобов'язані оприлюднити інформацію про виконання державного замовлення та ефективність використання коштів державного бюджету в порядку, встановленому Законом України «Про закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

2. Кабінету Міністрів України у місячний строк з дня опублікування цього Закону привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.

3. Міністерство економіки України припиняє виконання функцій спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади з питань координації закупівель товарів, робіт і послуг за державні кошти з моменту набуття чинності цим Законом.

4. Національному банку України забезпечити контроль за виконанням банками вимог Закону України «Про закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти» та прийняти відповідні нормативно-правові акти протягом місяця з моменту набуття чинності цим Законом.

5. Рахунковій палаті, Державній контрольно-ревізійній службі України, Державному казначейству України, Тендерній палаті України протягом п'яти днів з дня опублікування цього Закону делегувати до Спеціальної контрольної комісії з питань державних закупівель при Рахунковій палаті своїх уповноважених представників.

6. До приведення інших нормативно-правових актів у відповідність з нормами цього Закону вони діють у частині, що не суперечить цьому Закону.

Президент України
В. ЮЩЕНКО.

м. Київ,
15 грудня 2005 року.
№ 3205-IV.

Філія ДГУ Агентство з питань банкрутства в Івано-Франківській області організовує публічні торги (аукціон) з продажу активів підприємства - Дочірнє підприємство виробничо-торгова фірма «Гуцульщина», який знаходиться за адресою: Івано-Франківська обл., м. Косів, вул. Горбового, 5. Лот 1. Незавершене будівництво виробничого цеху на земельній ділянці площею 4,8 га розташоване в м. Косів по вул. Дружби. Початкова ціна лота 131416 (Сто тридцять одна тисяча чотириста шістнадцять) гривень з ПДВ.

Для реєстрації учасникам аукціону необхідно подати до 07.04.2006 р. заяву на участь в торгах та внести в безготівковому порядку гарантійний внесок у розмірі 10% від початкової ціни та реєстраційний збір за реєстрацію учасників аукціону — 34 грн. на р/р 260099034 в Івано-Франківській ОД АППБ «Аваль'', МФО 336462, код 26255708. До заяви необхідно додати копії Свідоцтва про державну реєстрацію, Довідки про включення в ЄДРПОУ, Свідоцтва про реєстрацію платника ПДВ (якщо покупець є платником) та документ, який посвідчує повноваження представника. З питань оформлення участі в аукціоні та ознайомлення з характеристиками активів можна звертатися за адресою: м. Івано-Франківськ, вул. Бельведерська, 2А, оф.7. т. (0342) 50-24-94. Публічні торги (аукціон) відбудуться 11.04.2006 р. о 10 год. 30 хв.. за адресою: м. Івано-Франківськ, вул. Бельведерська, 2а, офіс 7.

В зв'язку із втратою оригіналів договорів купівлі-продажу земельних ділянок від 27.04.2005 р., які зареєстровані в реєстрі нотаріуса Києво-Святошинського районного нотаріального округу Київської області Ященко П. В. за номерами 3740, 3695, 3692, 3689, 3686, 3683, 3680, 3677, 3671, 3668, 3665, 3662, 3674, 3659, 3656, 3653, 3650, 3647, 3644, 3641, 3638, 3635, 3632, 3629, 3626, 3623, 3620, 3617, 3614, 3608, 3605, 3602, 3599, 3596, 3593, 3752, 3590, 3587, 3584, 3581, 3578, 3575, 3572, 3569, 3566, 3698, 3704, 3701, 3707, 3710, 3713, 3716, 3719, 3722, 3731, 3725, 3737, 3728, 3560, 3563, 3734, 3743, 3746, 3749, 3613, просимо вважати ці документи недійсними.

Закрите акціонерне товариство «ЮДЖІЕЙ»,

зареєстроване Дарницькою районною в місті Києві державною адміністрацією 20.09.2002 року № 10651200000004793, код ЄДРПОУ 22944121, місцезнаходження: м. Київ, Харківське шосе, 160 повідомляє про проведення загальних зборів акціонерів, що відбудуться за місцезнаходженням Товариства 03.05.2006 року об 11:00.

Порядок денний:

1. Затвердження передавального акту ЗАТ «ЮДЖІЕЙ» у зв'язку зі зміною організаційно-правової форми (перетворенням) у ТОВ «ЮДЖІЕЙ».

Ухвалою Господарського суду Запорізької області від 09.03.2006 р. порушено провадження у справі № 25/37/06 про банкрутство ЗАТ «Запорізький котельно-монтажний завод» (код ЄДРПОУ — 01412526), розташованого за адресою: 69009, м. Запоріжжя, вул. Фінальна, 1д.

Розпорядником майна призначено Чулакова Петра Ігоревича (ліцензія № 719815), адреса: 69050, м. Запоріжжя, а/с 7683.

Претензії кредиторів та заяви санаторів приймаються протягом 30 днів з дня опублікування оголошення.

Товариство з обмеженою відповідальністю «Фарма +», код ЄДРПОУ 32252745, м. Київ, юр. адреса: вул. Строкача, 6, повідомляє про рішення щодо припинення юридичної особи в зв'язку з ліквідацією. Претензії від кредиторів приймаються протягом двох місяців за телефоном: 8 (050) 448-19-03 Олеся Сергіївна.

УКРАЇНСЬКА АГРАРНА БІРЖА

повідомляє, що **22 березня 2006 року о 15-00 годині** за адресою: **м. Київ, вул. Саксаганського, 1** відбудеться **комерційний аукціон з продажу скрапленого газу № 79 (обсяги березня 2006 року).**

Детальну інформацію про обсяги газу, що будуть виставлені на аукціоні можна отримати на WEB-сторінці УАБ за адресою: **http://www. uame. com. ua/energo,**

або за телефонами **(044) 289-50-48, 289-54-87**,

e-mail: **exch@uame.com.ua.**

Заявки на купівлю за встановленою формою приймаються з 9-00 до 17-00 години до 21 березня 2006 року включно.

Господарським судом Запорізької області визнані банкрутами та відкриті ліквідаційні процедури щодо наступних підприємств:

1) постановою від від 02.03.06 р. по справі № 25/36/06 — ТОВ «Промислово-комерційне підприємство «Южагроресурс» (код ЄДРПОУ — 32904531), розташоване за адресою: 69008, м. Запоріжжя, вул. Тролейбусна, 34;

2) постановою від 02.03.05 р. по справі № 25/245 — Приватне підприємство «Рост-Стат» (код ЄДРПОУ — 32934435), розташоване за адресою: 69017, м. Запоріжжя, о. Хортиця, 20/8.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Клименко О. Ю., ліцензія АА № 783152.

Претензії кредиторів приймаються протягом 30 днів з дня опублікування оголошення за адресою: м. Запоріжжя, пр. Леніна, 77, оф. 95.

Господарський суд Харківської області (61022, м, Харків, площа Свободи, 5, Держпром, 8 Під'їзд) постановою від 06.03.2006 року по справі № 48/22-06 по заяві Приватного підприємства «ІНСТРУМЕНТ-СЕРВІС» на підставі статті 52 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» визнав банкрутом та відкрив ліквідаційну процедуру Товариства з обмеженою відповідальністю «Промислово-торгівельне підприємство «АЛЬФА» (61017, м. Харків, вул. Данилевського, 34, код 33142201). Ліквідатором банкрута призначено ПП «ІНСТРУМЕНТ-СЕРВІС» (61125, м. Харків, вул. Мар'їнська, 20, код 31149032). Претензії кредиторів приймаються протягом місяця з моменту опублікування оголошення.

Господарським судом Івано-Франківської області (76000 м. Івано-Франківськ, вул. Шевченка, 16) постановою від 23.02.2006 р. у справі № Б-7/31 порушено справу про банкрутство, визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру щодо товариства з обмеженою відповідальністю «Октава» (77300, пр. Л. України, І8б/26, м. Калуш, Івано-Франківська обл., код ЄДРПОУ 30963663). Ліквідатором призначена Ковальчук Оксана Василівна (ліцензія АА № 116121 від 20.12.2004 р., 77300, м. Калуш, вул. Мартовича, 2. Поштова адреса для листів: 76018, м. Івано-Франківськ, вул. Бельведерська, 2А, оф. 7). Заяви кредиторів приймаються протягом місячного строку від дня публікації оголошення.

ОГОЛОШЕННЯ

Продаються будівлі, споруди, обладнання і автотранспорт КП «Пивзавод Богдан», розташованого в м. Черкаси, вул. Громова, 146, (з переліком будівель, споруд, обладнання і автотранспорту можна ознайомитись на підприємстві).

Загальна стартова ціна всього майна 2.350.000 грн. Заяви на участь в аукціоні надсилати за адресою:

м. Черкаси, вул. Громова, 146 КП «Пивзавод Богдан».

Кінцевий термін подачі заяв на участь в аукціоні та сплати реєстраційного внеску 170 грн. і завдатку в розмірі 10% від стартової ціни, 10.04.2006 року.

Довідки за тел.:
(8-0472) 32-72-06;
313-77-96. (8-044) 529-93-47.

Постановою господарського суду м. Києва від 03 березня 2006 року Товариство з обмеженою відповідальністю «РАВАДОЛ» (м. Київ, вул. Кіото, 25, ідентифікаційний код 33399529) визнано банкрутом та відкрита ліквідаційна процедура. Ліквідатором призначено Філоненка О. П.

Претензії кредиторів приймаються протягом місяця від дня публікації оголошення за адресою Товариства.

Ліквідатор.

Правління
ЗАТ СК «Укртанкер»,

розташоване за адресою: м. Одеса, вул. Дерибасівська, 4 повідомляє, що збори акціонерів відбудуться 3 травня 2006 року о 12-00 за адресою: вул. Дерибасівська, 4.

Порядок денний:

1. Підсумки роботи правління в 2005 році і перспективи розвитку.
2. Звіт про роботу ревізійної комісії.
3. Перевибори складу спостережної ради ЗАТ СК «Укртанкер».
4. Внесення змін до статуту ЗАТ СК «Укртанкер».

Постановою Господарського суду Херсонської області від 02.03.2006 року у справі № 6/213-Б-05 визнано банкрутом Приватне підприємство «Компактсервіс» (код ЄДРПОУ 31560734, адреса: 73020, м. Херсон, вул. Димитрова, 15/2, к. 2, п/р № 260073196 в ХОД АППБ «Аваль», м. Херсон, МФО 352093) та відкрита ліквідаційна процедура.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Крижановського Миколу Михайловича (ліцензія серія АА № 779181 від 29.07.2004 р., адреса: 73008, м. Херсон, вул. Калініна, 125-А, кв. 18, тел.: (0552) 31-13-17, (050) 318-62-65).

Господарський суд Одеської області (65032, м. Одеса, пр. Шевченка, 29) Постановою від 14.04.2005 року по справі № 2/46-05-1373 визнав банкрутом і відкрив ліквідаційну процедуру відносно Асоціації «Облагрошляхбуд» (вул. Жуковського, 31, м. Одеса, Одеська область, р/р 26001330862001, в ЮГРУ «Приватбанк», м. Одеса, МФО 328704, код ЄДРПОУ 0357 9182). Ліквідатором банкрута призначено арбітражного керуючого Іванова Владислава Михайловича (ліцензія серія АБ 216729 від 15.02.05 р.), адреса: 65011, м. Одеса, а/с 46.

Постановою Господарського суду Дніпропетровської області (49600, вул. Куйбишева 1-А, м. Дніпропетровськ) від 15.02.2006 р. по справі № Б 26/16/06 визнано банкрутом Приватне науково-виробниче підприємство «Днепр-сіптез» (ЄДРПОУ 21864822; 49051, вул. Гулі Корольової, 2, кв. 48, м. Дніпропетровськ; п/р № 26004500001532 в ДФ ВАТ «Кредитпромбанк» в м. Дніпропетровськ, МФО 306890), відкрита ліквідаційна процедура і ліквідатором призначений Глядченко Володимир Миколайович (49055, пр. Кірова, 96/13, м. Дніпропетровськ).

Товариство з обмеженою відповідальністю
«Колективне підприємство Почаївська фабрика «Пластик»

(код ЄДРПОУ 02971883) повідомляє про проведення чергових загальних зборів учасників товариства, які призначені на 31 березня 2006 року о 14 год. За місцезнаходженням товариства (47025, Тернопільська область, Кременецький район, м. Почаїв, вул. Промислова, 5).

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Затвердження регламенту зборів та обрання робочих органів зборів.
2. Звіт та висновки дирекції про підсумки фінансово-господарської діяльності товариства за 2005 рік.
3. Звіт та висновки ревізійної комісії товариства за 2005 рік.
4. Розгляд заяв учасників про вихід з товариства та перерозподіл часток у Статутному капіталі. Виключення зі складу учасників товариства.
5. Про реорганізацію товариства шляхом перетворення у Відкрите акціонерне товариство «Почаївська фабрика «Пластик».
6. Про умови обміну часток у статутному фонді товариства, яке реорганізовується на акції акціонерного товариства.

Реєстрація учасників буде проходити 31.03.06 р. з 9.00 за місцем проведення зборів за умови пред'явлення документа, який посвідчує особу (для представників учасників - також довіреність, оформлена відповідно до законодавства України).

Дирекція ТОВ КП «Почаївська фабрика «Пластик»

Господарський суд Харківської обл. (Держпром, 8-й під., пл. Свободи, 5, м. Харків, 61022) ухвалою від 28.02.2006 р. порушив справу № Б-19/16-06 про банкрутство акціонерного товариства закритого типу «Н. Т. М.» (ЄДРПОУ 21179380, 61002, м. Харків, вул. Мироносицька, 60, п/р № 2600049018810000 у ХФ АКІБ «УкрСиббанк», МФО 351641).

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Тризну Олександра Васильовича (ліц. АБ № 216777 від 01.03.05 р.).

Згідно ухвали господарського суду Вінницької області від 31 січня 2006 р. по справі № 10/194-05, в оголошенні про визнання банкрутом Сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю ім. 9-ї Кримської Кавалерійської дивізії, надрукованому в газеті «Голос України» № 40 від 2 березня 2006 р., треба читати Сільськогосподарське відкрите акціонерне товариство ім. 9-ї Кримської Кавалерійської дивізії, ЄДРПОУ 00414285, далі за текстом.

Ухвалою господарського суду Кіровоградської області (25022, м. Кіровоград, вул. Луначарського, 29) від 23.01.2006 року порушена справа № 10/33 про банкрутство відкритого акціонерного товариства «Кіровоградський плодоовочкомбінат» (25006, місто Кіровоград, вулиця Виставочна, 2, поточний рахунок відсутній, код ЄДРПОУ 01559873).

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Ніколаєнко Вікторію Андріївну (25006, місто Кіровоград, вулиця Кірова, 73, кв. 10, ліцензія серії АБ № 271504, видана 27.10.2006 року.

Претензії кредиторів та заяви санаторів приймаються протягом 30 днів з дня опублікування оголошення.

Ухвалою Господарського суду Запорізької області від 16.02.2006 р. порушено провадження у справі № 21/54/06 про банкрутство Приватного підприємства «Агротехнікс» (код ЄДРПОУ — 30641618), розташованого за адресою: 72511, Запорізька область, Якимівський район, с. Чорноземне, вул. Леніна, 1; р/р № 26009356360001 в ЗРУ КБ «Приватбанк», м. Запоріжжя. Розпорядником майна призначено Рабушко В'ячеслава Степановича (Ліцензія АА № 719883), адреса: 72319, Запорізька область, м. Мелітополь, вул. Фучика, 14 (тел. 8 (096) 411-45-25).

Претензії кредиторів приймаються протягом 30 днів з дня опублікування оголошення.

Державний комітет України у справах національностей та міграції

оголошує конкурс за програмою "Відродження, розвиток і збереження етнокультурної самобутності національних меншин України".

Мета програми - відродження, розвиток та збереження мови, культури, традицій національних меншин шляхом видання інформаційно-аналітичних довідників, збірників мовами національних меншин, проведення конференцій, конгресів, днів національних культур, оглядів і виставок творів майстрів образотворчого мистецтва, творчих вечорів відомих діячів культури національних меншин, вистав аматорських колективів, культурологічних конкурсів на краще знання національних культур, культурно-мистецьких фестивалів, надання фінансової підтримки друкованим ЗМІ, що виходять мовами національних меншин.

До участі у конкурсі запрошуються національно-культурні товариства та інші громадські організації, діяльність яких спрямована на розвиток етнокультурної самобутності національних меншин України, загальнодержавні та регіональні друковані ЗМІ, що виходять національними мовами.

Документи приймаються до 22 березня 2006 року включно.

Довідкова інформація за телефоном (044) 279-64-32 або на сайті: www.scnm.gov.ua

---

Правління ВАТ «Гідромеханізація»

запрошує акціонерів товариства на Загальні збори, які відбудуться 05 травня 2006 року о 14 годині у приміщенні ВАТ «Гідромеханізація» за адресою: м. Київ, вул. Електриків, б. 16.

Реєстрація акціонерів з 11 до 13 години.

Порядок денний:

1. Звіт виконуючого обов'язки голови правління ВАТ «Гідромеханізація» про результати фінансово-господарської діяльності товариства за 2005 рік та основні напрямки діяльності у 2006 році.
2. Звіт ревізійної комісії.
3. Затвердження звіту про фінансово-господарську діяльність товариства за 2005 рік та балансу.
4. Обрання голови правління ВАТ «Гідромеханізація».
5. Внесення змін та доповнень до Статуту товариства.
6. Прийняття рішення про ліквідацію філій ВАТ «Гідромеханізація».
7. Затвердження змін та доповнень до внутрішніх документів товариства.
8. Затвердження угод, укладених товариством у 2005 році.

Акціонери мають право ознайомитись з документами, пов'язаними з порядком денним зборів, та вносити свої пропозиції щодо нього згідно ст. 43 Закону України «Про господарські товариства» за адресою: 04655, м. Київ, пр-т Московський, 32.

Для участі у зборах акціонерам необхідно мати паспорт, а їх представникам — паспорт та відповідне доручення на право представництва.

Довідки за тел.: (044) 418-39-62.



18 березня в Україні часом невеликий сніг, мокрий сніг та дощ, в Карпатах помірні опади. Температура у південних областях вночі — від 1° морозу до 4° тепла, вдень — 2—7° тепла; в Криму вночі —1—6° тепла, вдень — 8—13° тепла; на решті території вночі — від 4° морозу до 1° тепла, вдень — 0—5° тепла. На Закарпатті часом невеликий сніг та дощ; температура вночі — 0—5° морозу, вдень — 4—9° тепла



17 БЕРЕЗНЯ

■ *1856. Народився живописець Михайло Врубель. Робив розписи Кирилівської церкви та ескізи для Володимирського собору в Києві.*

■ *1906. У Росії затверджено «Тимчасові правила про товариства і спілки», які вперше дозволяли створення профспілок.*

■ *1926. У Полтаві відкрито пам'ятник Шевченкові.*

■ *1941. Не стало письменника Ісаака Бабеля («Одеські оповідання», «Конармія»).*

■ *1956. В Радянському Союзі ухвалено постанову про скорочення Збройних сил (на 420 тис. осіб).*

■ *1972. Постанова про створення в Києві Музею книги та друкарства.*

■ *1991. Всесоюзний референдум про збереження СРСР як федерації рівноправних республік.*

■ **КВІТНИЧОК НА ПІДВІКОННІ**

Час підживлювати

У березні починає квітувати багато кімнатних рослин — це реакція на яскраве сонячне світло, подовжений день, потепління. Щоб ці рослини відразу не виснажились, їх треба підживлювати, регулярно поливати, обприскувати, притінювати від прямих сонячних променів.

Рослини, в яких за зиму відросли пагони, треба обрізати на половину довжини цих пагонів. Пізніше їх можна використати як живці. А укорінюють їх у воді чи у зволоженому піску. Обрізування стимулює утворення нових пагонів і цвітіння. Сформована у березні крона цитрусових чи абутилона буде гарно цвісти.

Живцюванням можна розмножувати бальзамін, пеларгонію, сансев'єру, гортензію, фуксію, колеус, гібіскус, абутилон, бегонії, солянум, цитрусові, фікуси. Перелічені рослини найкраще укорінюються у воді. Не забувайте лише доливати її.

У березні вже можна пересаджувати кімнатні рослини — саме в цей період вони найкраще приживлюються. Горщики треба брати на 2 см більші за ті, в яких росли квіти, землю міняють повністю. Після пересаджування рослини щедро поливають, так щоб зволожився увесь ґрунт, а воду з піддону через одну-дві години зливають. Пересаджені квіти не можна підживлювати аж поки ті не почнуть рости.

Рослини, які квітували взимку (зиготактуси, кали, азалії, цикламени, камелії та інші) поступово переводять у стан спокою. Їх рідше поливають, не підживлюють, переставляють у світле прохолодне місце.

Владислава ПАТОКА,
кандидат біологічних наук.

Немішаєве Київської області.

■ **ПЕРЕВІРКА ЯКОСТІ**

Натуральність меду

Скажіть, будь ласка, як перевірити, чи натуральний мед, який ми купуємо у магазинах чи на ринках?
Ганна КОЛОДІЙ.

Київ.



Відповідає завідувачка лабораторії якості продукції Інституту бджільництва імені П. І. Прокоповича Української академії аграрних наук Надія МУЛЯВКО:

— Перевірити натуральність меду можна тільки в лабораторії. В магазинах мед приймають на реалізацію лише за документом, що засвідчує його якість. Тому не треба боятися підробки. На ринках, коли ви купуєте у постійного продавця, теж дуже мала вірогідність підробки. Фальсифікований мед продають випадкові люди біля доріг, під мостами, на стихійних ринках або ж приносять додому за ціною, нижчою ринкової. Переважно такі продавці видають себе за пасічників. Зверніть увагу на головні критерії, за якими треба купувати натуральний мед:

☛ рівномірна кристалізація (після листопада весь мед, крім акацієвого, застигає);

☛ на смак відчувається аромат квітів (але не куштуйте великими ложками);

☛ не допускається розшарування меду;

☛ якщо квітковий або гречаний мед в рідкому стані, це означає, що його нагрівали. А якщо протягом місяця не кристалізується — значить гріли за високої температури.

■ **ГОСПОДИНЯМ НА ЗАМІТКУ**

Праска у руках

✔ Бавовняну і лляну білизну прасують з лицьового боку, надаючи їй у такий спосіб свіжого вигляду.

✔ Тонке мереживне полотно і місця з вишивкою прасують завжди з вивороту.

✔ Кольоровий ситець і шовк прасують з лицьового боку — це додає їм блиску. Якщо хочуть, щоб тканина здавалася матовою, прасувати її треба з вивороту.

✔ Натуральний шовк і нейлон прасують не дуже гарячою праскою, штучний шовк — гарячішою. Якщо тканина зі штучного або натурального шовку занадто суха, не слід бризкати на неї водою, а треба трохи потримати над парою.

✔ Оксамит прасують з виворітного боку за дуже слабкого надавлювання.

✔ Вироби з плюшу, штучної замші прасувати не рекомендується. Такі вироби можна тільки пропарювати над носиком чайника струменем пари.

✔ Вовняні тканини можна прасувати з вивороту і з лицьового боку, але тільки через вологе (краще лляне) полотно.

✔ Речі з об'ємної пряжі прасувати не можна, бо можлива втрата рельєфності малюнка.

■ **КОСМЕТИЧКА**

Широкі чи тонкі — головне, ваші

Залежно від моди форма брів часто змінюється, але не варто сліпо додержуватися тенденцій моди. Форму і ширину брів потрібно підібрати до свого типу обличчя. А перед кардинальною зміною варто порадитися з професійним косметологом, адже в багатьох випадках саме брови надають обличчю шарму.

Дугоподібні брови, приміром, омолоджують обличчя і надають йому ясного виразу, а густі й широкі роблять обличчя строгим і навіть суворим. Дуже довгі брови, що спадають на повіки, навівають смуток.



Якщо ж ви хочете лише трохи підправити свої брови, не зафарбовуйте їх одною суцільною рискою — буде некрасиво. Краще нанесіть спеціальним олівцем кілька тонких штрихів, що імітують волоски. Бажано, щоб колір олівця збігався з кольором ваших брів або був трохи світлішим. А форму бровам можна надати, розчісуючи їх маленькою щіточкою.

Якщо хворіє черепаха

■ **ДОМАШНІ УЛЮБЛЕНЦІ**

Чула, що сухопутні черепашки бояться протягів. Скажіть, чи часто вони хворіють і як їх лікувати?
Тетяна КОТИКОВА.

Запоріжжя.

Відповідає Валерій ОВЧАРОВ, ветеринар:

— Протяги і справді можуть бути причиною хвороби черепашок. Тому намагайтеся не тримати їх на підлозі. Якщо рептилія все-таки застудилася, у неї може з'явитися слабкість, задишка, вона відмовляється від їжі. Можливі виділення з ніздрів. Під час запалення легень у черепашок чутні хрипи. Стосовно лікування: спочатку необхідно, щоб хвору тварину оглянув ветеринар.

Якщо в черепахи нежить, він, найімовірніше, порадить промивати носові ходи антисептичною рідиною. Таку процедуру можна робити за допомогою шприца без голки, на кінчик якого надівають катетер з діаметром менше діаметра ніздрі черепахи.

Під час запалення легень роблять внутрім'язові або підшкірні ін'єкції антибіотиків (які саме — вам порадить фахівець). Рекомендується також опромінення тварини спеціальними лампами.



■ **КУЛІНАРНІ ПРЕМУДРОСТІ**

Пухке тісто

➤ ***Перед готуванням тіста борошно потрібно просіяти, завдяки цьому тісто вийде м'яким і пухким.***

➤ ***Замішуючи тісто, ллємо воду чи молоко у борошно, а не навпаки: якщо засипати борошно у рідину, може вийти «камінь».***

➤ ***Якщо у дріжджовому тісті недостатньо цукру, пирога з рум'яною скоринкою не вийде. Але й надлишок цукру сповільнює процес бродіння тіста. Занадто солодкі пироги погано пропікаються всередині. Тож цукру потрібно класти точно в міру.***

➤ ***Також варто пам'ятати, що соду чи ванілін краще недосипати, ніж пересипати, інакше ви безнадійно зіпсуєте пиріг.***

➤ ***Якщо пиріг у духовці починає пригоряти з одного боку, поставте під нього миску з водою.***

➤ ***Щоб довідатися, чи спеклося тісто, устроміть у нього загострену дерев'яну паличку. Якщо вона залишиться сухою — пиріг готовий.***

➤ ***Якщо випічка не знімається з дека, поставте його на мокру ганчірку на кілька хвилин.***

Щоб заощадити паливо

■ **АВТОЛЮБИТЕЛЯМ**

Сьогодні є чимало розробок із заощадження палива. Але їх втілення в життя гальмується, певно, через великі прибутки від продажу нафти і газу. Я, наприклад, придумав ось що.

Ще недавно були перебої в роботі двигуна, не працював котрийсь із циліндрів, не в кожному була іскра. А тепер цього нема: сидячи за кермом автомобіля, я відчуваю його стабільну і плавну роботу. Легким натиском на педаль автомашина набирає швидкість, неначе хтось додав їй пару коней. Проїжджаючи однаковий шлях від заправки до заправки, я помітив, що залишається пального. Аж не віриться, що це моя машина.

Реально такі зміни в роботі двигуна можна отримати завдяки невеликому пристрою, який кожний водій може виготовити і встановити на свій автомобіль самостійно. Це дасть змогу заощадити паливо в межах 10—20%, збільшити потужність на 3—5%, а також зменшити шкідливі викиди.

Що для цього потрібно?

1. Виготовити пристрій із магнітів і встановити його безпосередньо на паливопровід перед карбюратором або іншим пристроєм.

2. Забір повітря здійснювати через забірник теплого повітря.

3. У карбюраторних двигунах треба зменшити рівень палива у поплавковій камері до нижнього рівня згідно з інструкцією.

4. Відрегулювати запалення (запалення встановлено правильно, якщо за швидкості 50—60 км/год на четвертій передачі, коли різко натиснути на педаль, відчувається коротколчасна детонація).

Малюнок. Пристрій із двох постійних магнітів різної форми (1 — постійний магніт у формі кільця; 2 — постійний магніт у формі дуги; 3 — шланг подачі палива).

Магніти слід установити паралельно один до одного на паливопровід ближче до карбюратора так, щоб вони притягувалися. При цьому діаметр кільцеподібного магніту повинен бути на 1/3 менший за розміром від магніту у формі дуги.

Наприклад, один магніт у формі кільця діаметром 10 см, другий 7 см (можна взяти від звичайних старих динаміків). Магніт більшого діаметра розбити навпіл. За силою притягування один магніт повинен утримати вагу 5 кг і більше. Діаметр шланга 0,5—1 см.

Важливо також те, що цей метод дає можливість застосовувати бензин з меншим октановим числом. Наприклад, А-80 замість АИ-92 або в суміші.

І. СОЛОВЕЙ,
кандидат технічних наук.

Бережани Тернопільської області.

Сторінку підготували Ірина ВАСИЛЬЧЕНКО та Оксана КАЛУГІНА.
Мал. Олексія КУСТОВСЬКОГО.

Редактор номера
Сергій ДЕМСЬКИЙ.

Редколегія:
Леонід **БРОВЧЕНКО,**
Анатолій **ГОРЛОВ,**
Сергій **ДЕМСЬКИЙ,**
Віталій **ЖЕЖЕРА,**
Іван **ІЛЛЯШ,**
Світлана **ПИСАРЕНКО,**
Віталій **СУДДЯ.**

Головний редактор
Анатолій ГОРЛОВ.

Засновник — Верховна Рада України

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання— КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка)

українською і російською мовами.

Передплатні індекси:
для фізичних осіб — 40224, 08775.

для підприємств і організацій — 60955.

Передплатна ціна на 2006 рік:
для фізичних осіб — 3,50 грн. та 2,00 грн.

для підприємств і організацій — 8,00 грн на місяць.

Ціна в роздрібній мережі — договірна.

Загальний тираж 159037.

СПДФО Гайденко В. І.
(Друкарня «Нормальные цены»)
61068, м. Харків,
вул. Тарасівська, 2а.

Зам. 039

ВАТ «Видавництво «Київська правда»
04136, м. Київ,
вул. М. Гречка, 13.

Зам. 1062

Фотоформи виготовлено в КЦ редакції газети «Голос України»
1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Адреса редакції: 03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.

☎ **ТЕЛЕФОНИ:**

для довідок —	454-84-92;
телефакс —	234-72-54;
відділ реклами —	449-72-53,
	454-81-34,
	454-81-44;
телефакс —	449-85-62.

E-mail: mail@golos.com.ua — **загальний**

reklama@golos.com.ua — **відділ реклами**

let@golos.com.ua — **відділ листів**

foto@golos.com.ua — **відділ ілюстрацій**

При підготовці матеріалів використовується інформаційно-пошукова система Верховної Ради України «Законодавство»

Internet: http://uamedia.visti.net/golos